



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de  
cuarto grado de la institución educativa n.º 5117 Jorge  
Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA**

**BR. ALICIA MILAGROS FARFAN BOLIVAR**

**ASESOR**

**MGTR. ALCIDES RODRÍGUEZ MICHUY**

**PROGRAMA DE TITULACIÓN EN EDUCACIÓN**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE**

**LIMA, PERÚ**

**2017**

Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda  
Presidenta

Mgtr. Omar García Tarazona  
Secretario

Mgtr. Alcides Rodríguez Michuy  
Vocal

**Dedicatoria**

A Dios, que me da fuerzas y energías para no rendirme. A mi amado hermano Puchero, quien me dejó una gran pena con su partida y el ejemplo de valentía y fortaleza para luchar en la adversidad.

La autora

## **Agradecimiento**

A mi Dios, porque sin Él nada soy; a mi asesor, el Mgtr. Alcides Rodríguez Michuy, por su paciencia; a mis compañeros de estudios, por todo lo compartido; a mi madre, por ser mi ayuda incondicional; a mis niños y niñas que son uno de los motivos para esforzarme y superarme día a día, y a mi amado Josué, por regalarme una razón para luchar en esta vida.

La autora

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Br. Alicia Milagros Farfán Bolívar, estudiante del programa de Licenciatura en Educación de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI n.º 25739464, con la tesis titulada *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015*; declaro bajo juramento:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir; no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de dicha acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente en la Universidad César Vallejo.

Lima, 2 de setiembre de 2015.

.....

Br. Alicia Milagros Farfán Bolívar

DNI n.º 25739464

**Presentación**

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes mi tesis titulada *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015*; con la finalidad de determinar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de educación primaria, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de licenciada en Educación Primaria.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación, presento ante ustedes el trabajo de investigación.

La autora

## Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
 <b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	 <b>16</b>
1.1 Planteamiento del problema	16
1.2 Formulación del problema	18
1.3 Justificación	19
1.4 Objetivos	21
1.4.1 General	21
1.4.2 Específicos	21
 <b>4 MARCO TEÓRICO</b>	 <b>22</b>
2.1. Antecedentes	23
2.2. Bases teóricas	26
2.3. Definición de términos	47
 <b>III. METODOLOGÍA</b>	 <b>49</b>
3.1 Variables	50
3.1.1 Definición conceptual	50
3.1.2 Definición operacional	50
3.2. Metodología	51
3.2.1. Tipo de estudio	51
3.2.2. Diseño	51

3.3. Población y muestra	52
3.4. Método de investigación	54
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
3.6. Validez y confiabilidad	56
3.7. Métodos de análisis de datos	60

#### **IV. RESULTADOS**

4.1 Descripción	62
4.1.1 Variable: Comprensión lectora	62
4.1.2 Discusión	66
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	69
REFERENCIAS	72
ANEXOS	76



## Índice de tablas

	pág.
Tabla 1. Definición operacional de la variable Niveles de comprensión lectora	51
Tabla 2. Población	53
Tabla 3. Muestra de los estudiantes del cuarto grado	53
Tabla 4. Aspectos de validación e informantes.	57
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad de la variable niveles de comprensión lectora.	58
Tabla 6. Cronograma de tareas a ejecutar en este período	59
Tabla 7. Descripción de la variable comprensión lectora	62
Tabla 8. Descripción del nivel literal	63
Tabla 9. Descripción del nivel reorganizacional	64
Tabla 10. Descripción del nivel inferencial	66
Tabla 11. Descripción del nivel criterial	66

## **Índice de figuras**

Figura 1. Comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de Educación

Primaria 63

Figura 2. Nivel literal en los alumnos del cuarto grado de Educación Primaria 64

Figura 3. Nivel reorganizacional en los alumnos del cuarto grado de Educación

Primaria. 65

Figura 4. Nivel inferencial en los alumnos del cuarto grado de Educación

Primaria 66

Figura 5. Nivel crítico en los alumnos del cuarto grado de Educación Primaria 67

## Resumen

La presente investigación titulada *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015*; tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.

Este estudio buscó respuesta al problema: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?

Esta investigación se realizó dentro del enfoque cuantitativo, utilizó el diseño descriptivo simple y se tomó como muestra a 30 estudiantes del cuarto grado de primaria. El instrumento que se utilizó fue la ACL-4, graduado en la escala dicotómica, el cual fue adaptado y validado por los expertos; fue probada su confiabilidad mediante el estadístico KR-20, luego de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que el 50.0% de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015 se encuentran es nivel proceso, seguidos con el 36,7% en el nivel logro y el 13,3% en el nivel de logro destacado.

**Palabras claves:** *Comprensión lectora, comprensión literal, inferencial, reorganizacional e inferencial.*

## Abstract

This research titled "Levels of reading comprehension in students from fourth grade E.I. N.º. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015 ", aimed to determine the level of reading comprehension of nursing students in the fourth grade of the IE N.º. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza-Ventanilla, Callao, 2015. This response to the problem: What is the level of reading comprehension of nursing students in the fourth grade of the IE No. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza-Ventanilla, Callao, 2015?

This research was conducted within the quantitative approach used simple descriptive design. It was sampled 30 students in the fourth grade. The instrument used was the ACL-4, graduated from the dichotomous scale, which were adapted and validated by experts and proven reliability through statistical KR-20. After evaluating its various dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that: 50.0% of students in fourth grade EI No. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015, is process level are followed with 36.7% level achieved and only 13.3% in the outstanding achievement level.

*Keywords: Reading, literal, inferential and inferential comprehension.*

## Introducción

En el mundo se está cambiando la dirección de los sistemas educativos, viéndose a la educación como la base para el desarrollo de esta y las futuras generaciones. Los estudiantes del Perú en los últimos tiempos han sido partícipes de las evaluaciones PISA, en las cuales han obtenido resultados por debajo del promedio que se esperaba.

La preocupación por la comprensión de lo que se lee no es algo nuevo. Desde comienzos del siglo, docentes y psicólogos han valorado la significatividad de la lectura y se han centrado en definir lo que ocurre cuando existe comprensión del texto. En los trabajos de comprensión de lectura se da a conocer que para comprender lo que se lee existen diversos niveles o grados de dificultad que van progresando en este proceso teniendo en cuenta la estructura y complejidad que suelen presentar los diversos textos existentes. La comprensión lectora en los estudiantes es un aspecto importante que les permitirá el desarrollo social, pues servirá para resolver situaciones, actividades a las que se enfrentarán en la escuela o en su entorno social.

El presente trabajo tiene como fin aportar referencias significativas que proporcionen información sobre qué niveles son de mayor o menor dominio en los estudiantes de la institución educativa y que estos sirvan de apoyo para tomar medidas educativas en la escuela y así mejorar el trabajo en el aula, permitiendo así la mejoría de los niveles de comprensión lectora en los educandos.

En el presente informe tenemos que el capítulo I está basado en el planteamiento del problema donde nos habla cómo fue detectado, los objetivos generales y específicos.

El capítulo II muestra los antecedentes de la investigación, los que nos llevaron a ir confirmando el diagnóstico realizado y el marco teórico de la investigación que le da el sustento a nuestra investigación.

En el capítulo III encontraremos la parte operacional de la investigación identificando las variables, su definición conceptual y la operacionalización de las mismas.

En el capítulo IV, se analizaron e interpretaron los datos recogidos, se procesó la información y se organizaron los resultados de las pruebas estadísticas y se describió formalizando la validez del proceso de prueba o contraste de la hipótesis. Asimismo, se realizó un consolidado general de la variable basándose en sus dimensiones, de las cuales se determinaron las conclusiones y sugerencias finales.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### 1.1. Planteamiento del problema

En diversos países del mundo se ha dado el crecimiento de la evaluación educativa, basándose principalmente en los estudiantes y el currículo. Diversas instituciones integradas por diferentes países como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2009), la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (ORELAC-UNESCO) han planificado variados programas en los cuales evalúan y miden diferentes aspectos referentes a la educación; estas evaluaciones internacionales facilitan antecedentes o referencias que permiten una reflexión acerca de lo que se quiere lograr o metas propuestas sin que con ello se logre terminar con la dificultad.

La comprensión de lectura es una de las acciones vitales del trabajo en la educación básica. El leer se considera como una capacidad primordial dentro del aspecto intelectual y educativo; ya al unirse con la escritura se convierten en una conexión que une a las diversas áreas del saber, posibilitando así a los estudiantes ingresar en el mundo de la cultura alfabética, pues le permite acceder a otros niveles desde el análisis de la realidad y el mundo posible.

Las pruebas PISA (2000) se organizan cada trienio desde el año 2000. Dichas evaluaciones se realizan en las áreas curriculares como son matemáticas, comprensión de lectura y ciencias con la finalidad de conocer las habilidades y aprendizajes que han adquirido los adolescentes que están por concluir la educación básica con las cuales serán partícipes de la sociedad en la que se desenvuelven.

La UNESCO (1996) realizó un análisis en combinación con el presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors; este a su vez fue el responsable de toda la investigación que se llevó a cabo. Los resultados que finalmente se obtuvieron fueron alarmantes sobre la dimensión de la crisis social y educativa que obstaculizaba el adelanto de la ciudadanía, sobre todo el de las naciones de bajo desarrollo, llevándolos a la conformación de cuatro pilares educativos: el saber a aprender, el saber aprender a vivir juntos, el saber de aprender a hacer y el saber a aprender a ser, los cuales funcionan como pilares en un proceso que forma personas autónomas, críticas, competentes e íntegras.



Todo lo expresado anteriormente muestra que las nuevas demandas y desafíos del mundo globalizado actual requiere ciudadanas y ciudadanos que les permita enfrentarse a un mundo cada vez más competitivo e intercultural. A todo ello apunta la gran labor en la que se ven sumergidos los maestros, siendo estos los mediadores del aprendizaje, por esta razón se le debe permitir a los estudiantes que participen activamente de manera que enriquezcan sus aprendizajes y estos sean significativos.

El Ministerio de Educación ([Minedu] 2012, p. 24) en el área de habilidades comunicativas, en el tema de desarrollo de la destreza lectora, en el acápite da recomendaciones para desarrollar la capacidad de lectura, indica que se pueden observar exposiciones leídas o improvisaciones; resulta sumamente útil escuchar a locutores, declamadores y oradores, en sus exposiciones podrán observar diversos detalles de la lectura y la dicción; esta práctica permite establecer diferencias entre quienes hablan y pronuncian con propiedad, y aquellos que atentan contra la pureza del lenguaje. El solo hecho de encontrarse en capacidad de distinguir aciertos y errores, además de enriquecer el dominio lingüístico, facilitará la selección de programas radiales o televisivos, así como diarios y revistas de la localidad, que más aportan al interés cultural de cada persona.

El Perú ocupó el lugar 41 dentro de los 41 países que fueron evaluados en la prueba PISA el año 2000; en PISA de 2009 ocupamos el lugar 63 (entre 65 países), logrando superar a los países de Azerbaiyán y Kirziguistán.

En el PISA de 2013 el Perú quedó en el último lugar (puesto 65 de los 65 países participantes).

En el Foro Económico Mundial (2009) ocupamos el puesto 135 (entre 135 países) en efectos positivos en el nivel primario, es decir, obtuvimos el último puesto.

En una evaluación regional en Lima el año 2009, el 9,8% de los niños y niñas se ubicaron debajo del nivel 1 en comprensión de lectura, podemos decir que no alcanzaron ninguno de los niveles de logro. Los resultados en la capital peruana también podemos observar que en comprensión de lectura las instituciones no públicas muestran una mayor cantidad de niños y niñas dentro del nivel esperado de logro que las escuelas del sector público (47,6% contra un 33,9%). Así también, los niños de la zona urbana muestran superioridad frente a los niños de las zonas

rurales. El 20,9% de los niños y niñas rurales lograron los aprendizajes esperados en comprensión de lectura.

Esta problemática observada no es ajena a las instituciones educativas primarias de Pachacútec, Ventanilla; así en la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza se ha realizado una observación donde se ha podido detectar que un 80% de estudiantes presentan baja comprensión lo que conlleva a que su aprendizaje no sea el esperado. El identificar esta condición en los niños y niñas del nivel primario nos lleva a desarrollar planes para tratar de mejorar esta fragilidad que, por lo tanto, permitirá garantizar la inclusión digna de los estudiantes a la sociedad.

Por ello surge el interés de realizar el presente trabajo de investigación cuyo fin es la identificación de los niveles de comprensión lectora de los educandos en forma general y específica. Es por ello, que la presente investigación busca proponer estrategias que puedan ayudar a menguar de alguna manera las grandes dificultades en la lectura por medio de ajustes y certificación de la prueba de Comprensión Lectora ACL-4 de Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2007), la cual al aplicarse en aula ayude a la mejora de las capacidades lectoras en sus diferentes dimensiones en las aulas de clase.

Por los problemas antes enunciados se plantean las siguientes interrogantes:

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?

### **1.2.2 Problemas específicos:**

¿Cuál es el nivel de comprensión literal que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?

¿Cuál es el nivel de comprensión reorganizacional que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?

¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora criterial que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?

### **1.3 Justificación**

Méndez (1995, citado por Bernal 2006) argumenta que una investigación puede ser de índole teórico, práctico o metodológico.

#### **1.3.1 Justificación teórica**

El presente estudio tiene justificación teórica, ya que presenta una gran variedad y diversidad de teorías respecto a la comprensión lectora. Estas teorías, abordadas desde distintos puntos de vista, serán orientadas en función a docentes de educación primaria; por lo tanto, el trabajo teórico de esta investigación podrá sistematizarse para luego ser incorporada a la teoría del conocimiento de la ciencia, ya que se estaría demostrando la relación que existe de manera constante en la comprensión lectora.

#### **1.3.2 Justificación metodológica**

La metodología que se utilizó en este estudio refleja busca claridad a fin de que sea debidamente entendido y asimilado haciendo de este modo explícito la manera de cómo se plantea la variable. El instrumento de la comprensión lectora es donde adquiere su justificación metodológica, puesto que los criterios, procesos, técnicas y recursos empleados en este estudio, al demostrarse su autenticidad y veracidad, podrán servir en futuras investigaciones.

### 1.1.3 Justificación práctica

La presente investigación es relevante porque permite aportar a la comprensión lectora. Por otro lado, la realización de la investigación fue viable porque contó con el apoyo y colaboración eficaz de la directora y de las docentes de la institución educativa.

El trabajo de investigación se justifica ante la necesidad de elevar la calidad educativa en el nivel primaria en niños de cuarto grado, con visiones prospectivas de mejorar la comprensión lectora para su mejor desenvolvimiento en el aprendizaje de los estudiantes de la escuela primaria. Esto se da debido a que las docentes dan más énfasis a las competencias y capacidades, donde su personalidad, autoestima, curiosidad y ganas de saber apoyarán en su actitud ante el aprendizaje futuro.

Con esta información valiosa y los resultados que se lograrán sobre la disposición de actividades que suplen la necesidad de la comprensión de lectura de los niños y niñas, se elaborará una ficha de observación que brindará actividades prácticas que se amolden a la realidad y se aprovechen como una guía pedagógica, a través de ejercicios secuenciales y graduales.

Esta investigación cubrirá las características de relevancia, pertinencia, novedad, utilidad e importancia, al aplicar una serie de lecturas, con el fin de desarrollar en los estudiantes habilidades necesarias para que afronten retos en la etapa de la educación básica, donde los estudiantes mejoren su capacidad de comprensión lectora, comunicarse por medio de ella, interaccionar con su contexto, hacer frente a los retos y alcanzar logros significativos en su desarrollo cognitivo, lingüístico, afectivo y social.

Asimismo, se beneficiarán los estudiantes de la institución educativa, mejorando así su comprensión lectora, donde se presentan una serie de ejercicios y actividades que serán utilizados por las docentes; de igual manera la investigadora obtendrá beneficios porque a través de la investigación se ampliará el conocimiento del tema que será difundido a muchos docentes para su óptima aplicación.

Desde el aspecto científico, el presente trabajo de investigación aporta conocimientos teóricos sobre los niveles de comprensión lectora. Asimismo, servirá como antecedente para las futuras investigaciones.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

Determinar el nivel de comprensión literal que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.

Determinar el nivel de comprensión organizacional que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.

Determinar el nivel de comprensión inferencial que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.

Determinar el nivel de comprensión criterial que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 201

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## 2.1 Antecedentes

### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Martín (2012), en su tesis *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán*, tesis para optar el grado de maestría en educación, tuvo como objetivo evaluar la comprensión lectora en los niños de escuelas primarias públicas de la región urbana del municipio de Umán, Yucatán. El diseño de la investigación corresponde a un descriptivo simple. Tomó como muestra a 35 niños. Luego del recojo de la información y de la tabulación, arribó a las siguientes conclusiones: la investigación muestra que se logró una verdadera aproximación de los estudiantes participantes de la zona urbana a los niveles de comprensión de lectura. Dicha investigación señala la existencia de simultaneidad con los resultados obtenidos con la evaluación ENLACE que revela que la gran mayoría de los niños y niñas se encuentran en niveles bajos de comprensión de la lectura y un grupo limitado en niveles altos.

Esto nos demuestra la existencia de carencias en la comprensión del tipo literal, reorganizacional, inferencial y crítica donde se encuentran mayores problemas.

Esta investigación muestra una vez más la realidad de los estudiantes frente a la comprensión de lectura, donde se observa deficiencia en todas las dimensiones, reflejando que la dimensión que menos pueden lograr es la de realizar un juicio de valor del texto que leen; confirmándonos una vez más la necesidad de buscar medidas que puedan revertir estos resultados.

Ávila (2012), en su investigación titulada *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto de educación básica del centro educativo Simón Bolívar*, tesis para optar la licenciatura en educación en la Universidad de Guayaquil, tuvo como finalidad encontrar el nivel de comprensión de lectura que se presentan los estudiantes del cuarto de educación básica. Su estudio fue de diseño descriptivo simple. Tomó como muestra a 70 estudiantes del cuarto de educación básica. Usó como herramienta de evaluación una ficha de comprensión lectora, la cual arrojó lo siguiente: existe un alto nivel (70%) de comprensión de lectura en el nivel criterial de los estudiantes del 4.º de educación básica del centro educativo Simón Bolívar. Esta investigación contiene la variable nivel de comprensión lectora que es similar a la variable de la presente investigación, cuyo resultado sirvió de base para la comparación con los resultados del presente estudio.

Bertoni (2011), en su tesis titulada *Comprensión lectora de los estudiantes del nivel primario del colegio Lincoln*, presentada en la Universidad del Río de la Plata, tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión de lectura de los niños del nivel primario del colegio Lincoln. Empleó como instrumento el cuestionario de ACRA, una prueba de comprensión de lectora. Tomó como muestra a 180 estudiantes del colegio Lincoln. El estudio corresponde al diseño descriptivo simple. Arribó a la conclusión de que los resultados hallados para la prueba de comprensión lectora alcanzaron el nivel medio de comprensión inferencial en los estudiantes del nivel primario del colegio Lincoln.

Este estudio es similar a la presente investigación porque contiene la variable Comprensión lectora y cuyos resultados sirvieron para contrastar con los resultados del presente trabajo.

Morales (2013), en la tesis titulada *Comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa privada San Rafael, 2013*, presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Simón, Bolivia, para optar la licenciatura en Educación, tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora que logran alcanzar los niños y niñas de la institución educativa privada San Rafael. El diseño del estudio fue descriptivo simple. Para el logro del objetivo utilizó una serie de lecturas basadas en los mitos, historias de la localidad de Santa Cruz de la Sierra. Arribó a la siguiente conclusión: los estudiantes lograron alcanzar el nivel medio (45%) en la comprensión lectora, destacando el mayor logro en el nivel literal (70%).

La investigación fue del mismo diseño y contiene la variable que es similar al presente trabajo.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Mora (2010), en su tesis titulada *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4.º grado de una institución educativa de Ventanilla* presentada en la Universidad San Ignacio Loyola, realizó una estudio descriptivo con el propósito de establecer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4.º grado de una institución educativa de Ventanilla. Su muestra fue seleccionada de acuerdo con la



técnica no probabilística de forma deliberada, considerando 114 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba ACL, estandarizada en el Perú por Ortega y Ramírez (2009) para medir la comprensión lectora, en los cuatro niveles: literal, reorganización, inferencial y crítico. Los resultados de este estudio muestran que hay un nivel medio de comprensión lectora. Los estudiantes que culminaron el cuarto grado de primaria solo reconocen la información de tipo literal, y tienen dificultad para clasificar, organizar, y sistematizar la información.

Esta investigación contiene la variable Niveles de comprensión lectora; es similar a la presente investigación y sus resultados sirvieron para comparar con los que se llegó en el presente estudio.

Agüero (2011), en la tesis *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 4.º de primaria de la institución educativa privada San Antonio de Padua, Fiori, San Martín de Porres*, presentada en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, tuvo como objetivo determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4.º de primaria de la institución educativa privada San Antonio de Padua, Fiori, San Martín de Porres. El diseño de la investigación fue descriptivo simple. Tomó como muestra a 30 niños del 4.º de primaria debidamente matriculados y con asistencia normal a las clases. Arribó a las siguientes conclusiones: existe un alto nivel de comprensión literal en los estudiantes del 4.º de primaria y hay un nivel medio de comprensión inferencial en los mismos.

El estudio es similar al nuestro, porque contiene la variable el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto de primaria. Sus resultados sirvieron para compararlos con los de la presente investigación.

Castro (2012), en su tesis titulada *Nivel de comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 071 Virgen de la Merced*, presentada a la Universidad Nacional Federico Villarreal para optar la licenciatura en Educación, tuvo como objetivo determinar los niveles de comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 071 Virgen de la Merced, 2012. Su diseño de estudio fue descriptivo simple. Tomó como muestra a 60 estudiantes del cuarto grado de primaria y arribó a la siguiente conclusión: existe un nivel bajo de comprensión de textos en la dimensión reorganización en los estudiantes del cuarto grado de

primaria de la institución educativa n.º 071 Virgen de la Merced, 2012. Esta investigación tiene cierta similitud con la nuestra porque contiene la variable Comprensión de textos.

## **2.2 Bases teóricas de la comprensión lectora**

### **2.2.1 La lectura**

Solé (2006) explica que “el leer es el desarrollo del concepto del texto que se lee, en el cual se da una relación entre el texto y quien lo lee” (p. 18).

Esta relación se da a medida que lo que da a conocer el autor en su texto se va incorporando con los saberes anteriores que ya tiene el lector dando como resultado un significado propio.

Para Condemarín (2001), “la lectura es un procesamiento en el cual se logra comprender lo plasmado en un texto, considerándola la mayor obtención en la vida escolar ya que la lectura es la herramienta que permite el progreso y al mismo tiempo alienta al que lee” (p. 16). Para él la lectura es la competencia para explicar un texto siendo este el propósito de leer, ya que implica interpretar lo que el autor quiere dar a saber uniéndolo con conocimientos anteriores, deduciendo, contrastando y realizando interrogantes sobre él.

Cassany, Luna y Sanz (1998) exponen que “leer es una de las capacidades vitales para el estudiante que le brinda la escuela, ya que se adquiere por medio de la lectura de diversos tipos de textos con estructuras diversas que brindan al lector entendimiento en las diferentes materias” (p. 23).

Los autores consideran que la lectura es muy importante para los aprendizajes y proporciona conocimientos a todas las disciplinas para el saber humano.

Cassany, Luna y Sanz (1998) estiman que la importancia de la lectura radica en lo siguiente:

Brinda conocimientos concretos, permite seguir pautas específicas, verificar un texto propio, informar de lo que ocurre alrededor, desarrollar alguna función, exponer públicamente algún tema, verificar alguna indagación. De

esta manera, el leer continuamente incita a que el lector construya su propio juicio al momento de escoger un texto, enjuiciarlo y darle un valor. (p. 28).

Los autores manifiestan que la lectura es importante porque permite obtener información para comunicarnos de una manera precisa, asertiva y creativa.

Santiago, Castillo y Morales (2007) mencionan:

La lectura es una evolución activa de índole cognitivo a través de la cual el ser humano mejora una secuencia de operaciones mentales que tienen como finalidad arreglar el concepto de un texto. De tal forma que la lectura es vista como la acción de entender y obtener el sentido y no solo la decodificación sino el medio de la interrogación, participación y actualización de un destinatario que participa en el proceso. (p. 28).

Los autores mencionan que la lectura es un proceso dinámico de carácter cognitivo que procesa una serie de operaciones mentales para reconstruir el significado de un texto.

Mendoza (1998) afirma:

No basta con el reconocimiento del lenguaje ni de la reglamentación de sus elementos sino busca incorporar los conocimientos que hay en el texto en el cúmulo de comprensión que tiene el lector incorporándolo en él, al mismo tiempo explorar más allá de lo que el texto brinda. (p. 52).

### **2.2.2 Objetivos de la lectura**

Brown (1984) considera:

Los objetivos de la lectura describen de qué manera se orienta el lector frente a esta y de qué forma comprueba que exista comprensión de un texto. Los propósitos que puedan proponerse los leyentes al tener una lectura pueden ser múltiples, pero existen propósitos comunes cuya existencia es importante en la adultez y que se pueden trabajar desde la infancia como: realizar una lectura para adquirir un conocimiento exacto, para seguir pautas,

para conseguir datos generales, para educarse y para corregir obras propias. (p. 123).

### **Leer para obtener una información precisa**

Brown (1984) define:

Es la lectura que se da cuando el objetivo es encontrar en ella un antecedente que nos concierne. Se puede decir que esta lectura se califica como selectiva ya que solo se interesa por la información necesaria. (p.124).

Para el autor este tipo de lectura es muy selectiva y permite obtener una gran cantidad de información que es valiosa para la investigación.

### **Leer para seguir las instrucciones**

Brown (1984) concibe:

En esta categoría la lectura viene hacer el mecanismo que permite realizar algo específico, por lo tanto, es indispensable.

Leer con la finalidad de saber cómo se realiza algo, es necesario que se entienda lo que se lee (comprensión) y si lo que se pretende realizar es de índole general, entonces se debe confirmar que lo comprendido por el lector es lo mismo que comprendieron los demás. En este sentido, la lectura es plenamente importante y útil; el niño realiza la lectura porque lo necesita. Este tipo de lectura debe comprobar que existan una verdadera comprensión de lo que se lee. (p. 127).

Para el autor es importante este tipo de textos, porque no solo basta leer sino también comprender lo que se lee.

### **Leer para obtener una información de carácter general**

Brown (1984) manifiesta:

Es la lectura que se da cuando se quiere adquirir información del texto para saber si deseamos seguir con la lectura. En ella no se busca información

precisa, sino que por medio de una lectura superflua se obtiene una percepción del texto en general.

Esta lectura busca satisfacer las exigencias del lector. Este tipo de lectura y productiva se utiliza cuando se consulta algún material con propósitos concretos. Este es el modelo de lectura que las instituciones requieren. (p.128).

Para el autor leer un texto para obtener información es importante porque permite profundizar productivamente para propósitos concretos. Este modelo de lectura es la que se debe desarrollar en las escuelas.

### **Leer para aprender**

Brown (1984) manifiesta:

Aunque aprendemos con la lectura que efectuamos para lograr otros objetivos, leer para aprender consiste en forma expresa en incrementar los conocimientos con los que ya contamos a partir de la lectura de un texto concreto. Puede darse que el texto sea recalcado por terceros como es costumbre en la vida estudiantil o puede que el texto sea elegido por el propio lector para ampliar sus conocimientos sobre un tema específico después de haber leído sobre el mismo en diversos textos.

Aunque leer para aprender es un propósito personal, su éxito se da si el estudiante tiene fines concretos de aprendizaje; eso quiere decir que la lectura que realiza no solo sea para aprender, sino que a la vez sepa lo que quiere aprender en forma precisa. (p.129).

Para el autor este tipo de lectura es lo que favorece más el aprendizaje en todos los niveles de enseñanza-aprendizaje.

### **Leer para revisar un escrito propio**

Brown (1984) manifiesta:

Este modelo de lectura es frecuente en la sociedad. Cuando leemos nuestras producciones con la finalidad de realizar una revisión y darnos cuenta si lo

que se escribió es capaz de difundir el objetivo que nos llevó a escribirlo. La lectura es la encargada de evaluar y regular el texto.

Cuando se realiza la lectura de nuestro propio texto se conoce lo que se desea manifestar situándonos en nuestro lugar y en el de los lectores. (p.132).

Este tipo de lectura es beneficiosa y crítica, pues permite aprender a leer y escribir. En la escuela el que el estudiante revise sus escritos es un componente esencial en el planteamiento de la enseñanza a leer y escribir, pues permite proporcionarles habilidades para comprender.

### **2.2.3 Comprensión lectora**

El Minedu (2012) define:

La comprensión de lectura es un medio complejo por el cual quien lee crea su propio concepto, también es el desarrollo sociocultural, porque es adquirido en el ámbito de una sociedad que la considera notable y psicolingüístico, porque se coloca en juego un conjunto de instrumentos cognitivos de diversos niveles de dificultad. (p. 79).

Valles (2005) indica:

Consiste en interpretar lo que se encuentra impreso para darle un significado y nos da como resultado la comprensión. Así mismo es un afán en busca de conceptos, es una realización activa del lector a través de la utilización de diversas estrategias. De la misma forma, cuando se realiza una lectura se crea una idea de lo que significa siguiendo los elementos del mismo: signos, grafemas y vocablos lo que nos lleva a la comprensión. La comprensión, como se entiende en la actualidad, es un medio por el cual el leyente construye un significado en su relación con el texto.

Por otro lado, Valles nos dice que la comprensión de lectura es el acceder en la lógica que acopla las ideas en la lectura y sacar el concepto total que da entendimiento a los componentes textuales. De la misma forma, es concebir en la

mente una idea organizada que se relaciona entre sí y donde se distinguen diversos niveles de importancia. (p. 135).

Para el autor la comprensión lectora consiste en descifrar los códigos de un texto escrito buscando su significado que interactúa con el texto.

González (2004, p.16) señala:

La lectura distingue en ella varios niveles. En general, resaltan que la extracción del significado a partir de un texto es un proceso gradual, en el que existen estadios intermedios, distintos de la simple presencia o ausencia de comprensión. Algunas de esas contraposiciones graduales son:

Descodificar versus extraer significado. Al inicio, la lectura puede señalarse como la fase de la cual nos transportamos de series gráficas a palabras habladas. No obstante, se afirma lo que ciertamente debemos comprender por lectura es la competencia para extraer el concepto, tanto expreso como tácito de un texto escrito.

Aprender a leer versus leer para aprender. En una diferenciación clásica, se contrapone el "aprender a leer" al "leer para aprender". Aprender a leer comprende todas las acciones en las que los textos son sometidos con la finalidad de mejorar el proceso lector. Leer para aprender, o aprender leyendo, inserta aquellas otras situaciones en las que los textos se muestran con el fin de adquirir entendimiento sobre el tema del que tratan. La acción primera se puede reconocer con la obtención de habilidades lectoras; la siguiente se refiere a su empleo en situaciones confusas.

Comprensión completa versus incompleta. Otros contraponen la comprensión completa a la parcial. Caracterizan la comprensión completa de un texto como integrando tres tareas aisladas e interdependientes: estimular el saber anterior, ubicar la estructura latente y variar los esquemas mentales personales para adaptar el nuevo conocimiento. Sin embargo, la comprensión parcial ocurre cuando se da solo algunas de las actividades señaladas.

Comprensión superficial versus profunda. Análoga a la anterior es la diferenciación entre comprensión superficial y profunda. La primera tiene como objetivo adquirir una información mínima a partir del texto, y no demanda del lector mucho más que un procesamiento automático; en la profunda se

intenta extraer del texto la mayor cantidad de conocimiento posible, y necesita un procesamiento gradual y cauteloso. (pp.16-26).

Condemarín (2007) define:

La comprensión lectora es cuando el estudiante se relaciona con la lengua escrita. Lo que significa que él conoce los grafemas, signos de puntuación y otros signos auxiliares como son los guiones, asteriscos y los paréntesis, si el sujeto hace suyo los significados relacionándolo con el contexto, predice, recopila, jerarquiza la información entonces es un indicador que se ha dado el proceso de comprensión lectora, quiere decir que ha interpretado el significado de los símbolos verbales. (p. 34).

Para que se dé el proceso de comprensión lectora en el estudiante, el texto no debe ser demasiado extenso, letras demasiadas pequeñas, abstracto, la estructura gramatical no debe ser muy compleja, el vocabulario debe ser de acuerdo con el nivel del alumno. El texto debe ser de interés del lector, reunir las condiciones apropiadas y, sobre todo, el niño debe elegir lo que va a leer y no el maestro como siempre lo hace.

Para Catalá, Molina y Monclús (2007):

Aprender a leer significa poder tener aproximación a la cultura. La lectura es un medio que nos aproxima al entendimiento de los demás, y en la escuela la lectura es un herramienta porque a través de ella los niños pueden usar un índice, resolver problemas interpretar gráficos, utilizar la biblioteca, evaluar la información. Comprendiendo la información, ellos pueden reconocer lo principal de lo secundario, captar la secuencia, pueden abreviar, realizar apuntes, deleitarse con lo que se lee visibilizando las representaciones gráficas que nos brinda el texto; por lo tanto, la comprensión lectora no solo atañe al área de lenguaje, pues abarca a todas las áreas de estudio. (p. 37).



Para los autores leer significa tener acceso a la cultura, es una herramienta eficaz para solucionar los dilemas del día a día, interpretando gráficos que abarca en todas las áreas.

Solé (2001) sostiene que para entender “el concepto de comprensión lectora es necesario conocer los pasos y los componentes, por lo tanto, recordar ¿qué es leer?, entendiéndose por lectura como la capacidad de comprender un texto escrito” (p.32). Para Solé la comprensión de lectura es la competencia para comprender el concepto de un relato escrito.

Mendoza (1998) afirma:

En la lectura no es suficiente con el simple reconocimiento lingüístico y su debida aplicación de sus elementos y componentes del reglamento lingüístico. Hacer una lectura es mucho más que interpretar o descifrar signos de un proceso lingüístico", ya que la lectura es una conversación interactiva entre texto y el leyente, conversación dirigida por el leyente por medio de la aportación de sus saberes, percepciones y valores culturales. Así mismo, la lectura supone incorporar la comunicación que se encuentra en la lectura en el cúmulo cognoscitivo del leyente, incorporándolo en él; al mismo tiempo ir más allá de la información concreta dada por el texto. (p. 52).

Para el literato la lectura no se limita, pues, ni a la pronunciación y combinación de sonidos ni a la repetición textual de una comunicación, sino es un desarrollo de construcción del significado por el leyente; medio por el cual el pensamiento y el lenguaje están incorporados en permanentes intercambios y comparaciones.

### **Importancia de la comprensión lectora**

Solé (2001) define:

La comprensión lectora es importante porque es un factor esencial para el progreso intelectual de los estudiantes. Es a través de las actividades de estas características donde los alumnos desarrollan determinadas estrategias que les permiten comprender aquello que están leyendo e incorporarlo en su

esquema interno, relacionándolo con sus conocimientos previos y hacer que se transforme en un aprendizaje significativo. (p. 40).

Cassany (1998) refiere:

La lectura es una herramienta eficaz de aprendizaje; a través de la lectura de diferentes clases de textos se puede lograr el aprendizaje de cualquier especialidad del conocimiento del hombre, así como también la obtención de la adquisición de la escritura, la cual implica el crecimiento de competencias cognitivas superiores: la meditación, el análisis, la ética. (p. 193).

### **Estrategias para la comprensión de lectura**

Santiago (2007) sostiene:

Las estrategias son piezas esenciales para aprender, razonar y solucionar dificultades. Desde esta óptica, las estrategias se pueden calificar como las actividades e intenciones del ser humano que se manifiestan durante el proceso de aprendizaje; es así que se convierten en medios dirigidos a un objetivo, técnicas que permiten el desempeño y la adquisición de la meta trazada, de tal manera que conlleva a una serie de acciones. Las estrategias se encuentran en dos categorías cognitivas que favorecen el logro de los objetivos y autorregulan la información del progreso del proceso. (p. 32).

Solé (2004) define:

Estrategia de lectura como sospechas ingeniosas y a la vez peligrosas, sobre la vía más propicia que hay que seguir, siendo sus elementos fundamentales la autodirección y el autocontrol. Es una técnica de orden eminente que implica lo cognitivo y metacognitivo. Por ende, estas estrategias ofrecen una vía para confirmar una comprensión verdadera e innegable. (p. 69).

### **Modelos explicativos de la comprensión lectora**

Puente sostiene:

Los modelos son valoraciones imprecisas y estructuradas que plantean los psicólogos para explicar lo que ocurre en el leyente, demostrar el por qué el

proceso adquiere la forma propuesta, pronosticar la forma como ocurre la evolución en condiciones diversas, definir cuáles son las causas que lo afectan y la manera que influyen a los mismos. En los cinco años últimos, con la finalidad de describir el proceso de comprensión de lectura, se plantearon innovadores modelos.

Dentro del prototipo cognitivo que se maneja en la actualidad, hallamos tres modelos:

- a) El modelo ascendente o guiado por los datos,
- b) El modelo descendente u orientado conceptualmente, y
- c) El modelo interactivo, el cual postula que en el proceso de lectura participan paralelamente los dos antes citados. (pp. 41-56).

#### **El modelo ascendente:**

Este tipo llamado igualmente "abajo-arriba", "bottom up", "basado en el texto", afirma que el leyente, ante la lectura, debe procesar sus componentes iniciando en los niveles inferiores, códigos, representaciones, lexemas y reglas en un procedimiento creciente, secuencial, organizado y orientado a los niveles de procesamiento sobresaliente de índole debidamente cognitivo (Puente, 1991, pp. 41-56).

#### **El modelo descendente:**

Conocido también como "arriba-abajo", "top down", "apoyado en el leyente", opina que el leyente, confrontado a una lectura empieza el desarrollo de lectura realizando suposiciones, conjeturas o supuestos basados en sus saberes o experiencias sobre el asunto del texto y se fijan para comprobarlos (Puente, 1991, pp. 41-56).

Para Antonini y Pino (2010, como citó en Puente, 1991) la percepción de Goodman sustenta las siguientes argumentaciones:

- a) Para obtener significado el leyente no necesita describir e identificar todas las claves que se encuentren en el texto;

- b) El leyente entendido investiga el texto buscando de claves significativas que le ayuden a enunciar y confirmar conjeturas que se inician desde las posibilidades, aprendizajes y saberes; el desarrollo lector no es secuencial, paso por paso, empezando con la estimulación visual, sino que el proceso es inicialmente estimulado por las ideas, perspectivas y saberes previos del lector.

### **Factores principales de la comprensión lectora**

La comprensión de lectura es un desarrollo participativo que necesita de un gran número de elementos muy complicados y relacionados entre sí. Tener una veracidad teórica sobre los primordiales elementos es necesario para comprender e indagar sobre la comprensión de lectura y al mismo tiempo proyectar mejor las diferentes acciones dirigidas a reforzarla, perfilarla o enriquecerla.

Existen múltiples elementos de la comprensión de lectura como el estado emotivo, somático, motivacional y de actitud; no obstante, los elementos primordiales que el docente debe recordar para el enriquecimiento de la comprensión de lectura en los adolescentes universitarios son (Cooper, 1990, p. 45):

- a) El esquema o conocimiento previo (que incluye el léxico) del lector, que debe estar relacionado con el tema del texto;
- b) Texto con un tema entendible, acorde y con un esquema familiar y metódico;  
y
- c) Estrategias o competencias cognitivas inextricablemente enlazadas, que facultan al leyente a incrementar la comprensión y la alusión de lo que lee.

### **Los esquemas**

Desde que nacemos, gradualmente vamos edificando nociones teóricas sobre la cultura y la realidad, que manifiestan nuestro entendimiento, siempre referente y extensible, nociones identificadas como esquemas de conocimiento.

Según Puente (1991, p. 78), "el esquema es un método de representación formado por un grupo (bloque) de conocimientos con correspondencia". Para él la idea de

esquema está presente en los principales desarrollos cognitivos: la impresión, el interés, la memoria, la didáctica, el conocimiento y la comprensión de lectura.

Cooper (1990, pp. 19-21) indica que "un esquema es una estructura propia de las concepciones comunes reunidas en la memoria individual". O, también, "los esquemas son los niveles del conocimiento (nociones, indagación, percepciones) que van ordenándose en la mente del leyente por medio de la práctica".

Martínez (1997, p. 15) manifiesta que los esquemas "son conjuntos de competencias organizadas, que conducen hacia la comprensión y la indagación de la nueva información están estructuradas organizadamente representan conocimientos de diferentes modelos y a todas las categorías de conceptualización".

Todos estos escritores señalan que los esquemas son nociones supuestas, que tienen una naturaleza ordenada y que están formadas por conceptos. Señalándonos que existe una correspondiente conformidad en cuanto a la representación abstracta de lo que se comprende por esquema, lo que posibilita su empleo en nuestra investigación.

Puente (1991, pp. 91-93) sustenta que el esquema es muy apropiado para la comprensión de lectura, ya que realiza las siguientes actividades:

- a) Proporciona el marco de alusión para instruirse e incorporar la comunicación de la lectura.
- b) Conduce el interés, amparándose en suposiciones que deben ser comparadas con las reseñas textuales.
- c) Propone el modelo de estrategia de búsqueda y procesamiento ascendente o descendente.
- d) Prepara al leyente para que elabore concepciones y deducciones.
- e) Favorece la posición de los fundamentos del texto y ayuda el organizarlos congruentemente.
- f) Sirve para analizar y originar resúmenes a raíz de las ideas principales.

- g) Permite la elaboración deductiva suscitando suposiciones sobre la información no recordada.

Es de señalar que los resúmenes o saberes organizados anteriores del lector influyen más sobre el conocimiento subyacente en el texto que sobre la información expresa, seguramente porque el leyente comprende el mensaje subyacente cuando lo puede enlazar con sus conceptos ya disponibles y vivencias anteriores; lo que le permite realizar deducciones y entender mucho más de lo que se manifiesta en el texto. Asimismo, conforme el leyente procesa la reciente información articulándola con la que ya tenía, sus conocimientos aumentan y potencializan continuamente.

### **Estructura y tipos de texto**

Desde el punto de vista constitutivo, según Allende y Condemarín (1986), todo tipo de texto está compuesto por:

**Elementos microestructurales o estratos:** Son los componentes que conforman un texto sin concernir directamente a su significación (sílabas, morfemas, oraciones). La comprensión, normalmente, no se basa en las categorías, pero son necesarias para lograrla.

**Elementos macroestructurales, intertextuales o intratextuales:** Son elementos que conservan relación notable para el sentido del todo y que dan unidad y forma a un texto. Van Dijk (1998, p. 43) dice que "las macroestructuras de la co- y decodificación es la redificación teórica de conocimientos como "contenido" o "argumento de la argumentación". O también (1996, p. 55), "la macro estructura de una lectura es una abstracción de la organización general del sentido de un texto". En otras palabras, forma la conceptualización resumida de lo más importante de un texto, o el enlace de las ideas expresas y tácitas más importantes que existen en un texto.

Van Dijk (1998, p. 58) estima que para vincular los enunciados de las micros con las macro estructuras se necesita contar con patrones a los que llama macrorreglas.

Las macrorreglas planifican la información demasiado difícil del texto. De alguna manera esta reflexión conlleva a una disminución del mensaje, por lo tanto, en el enfoque cognitivo podemos también definir a las macro reglas como acciones para resumir el significado de las palabras.

Las distintas macrorreglas analizadas y señaladas por este autor la citamos a continuación: supresión, selección, generalización y construcción, y son esenciales para señalar ideas principales, realizar deducciones y hacer resúmenes.

### **Elementos supra estructurales o supratexto**

Forman el contexto externo de un texto.

Van Dijk (1996) sostiene que "una superestructura es un tipo de resumen abstracto que establece percepción total de un texto y está formado por una secuencia de niveles, cuyas capacidades de organización está basada en normas habituales" (p. 144).

Clemente y Domínguez (1999) sostienen:

La superestructura: Al igual que la macroestructura, también tiene una atribución para organizar, pero en una perspectiva distinta, puesto que no menciona al tema o el significado, sino a la forma. Esta categoría establece la estructura general que enlaza y organiza las percepciones de un texto, por lo tanto, cita a la forma o la organización formal de los textos (p. 41).

Para los autores, las bases superestructurales están enlazadas y correlacionadas formando conjuntos que pueden ser añadidos en las estructuras del leyente. La noción que este domine de las diferentes superestructuras puede contribuir en la mejor comprensión de lectura y en la evocación del texto.

### **2.2.4 Dimensiones de la comprensión lectora**

Catalá *et al.* (2007) explican:

Los niveles de comprensión lectora es el modo por el cual el leyente elabora un concepto en su interrelación con la lectura, en este proceso de entender, el leyente vincula las ideas que el autor brinda con los conceptos almacenados en su

memoria. Igualmente es orientada como un hecho notablemente extenso y nunca separado (p. 27).

### **Nivel literal**

Se enfoca en principios y conocimientos que se encuentran definidos en el texto. Las actividades de reconocimiento son: de los por menores, indagación de conceptos fundamentales, observación de orden, conocer a través de la comparación, estudio de causa y efecto de las relaciones y conocimiento de la personalidad (Catalá *et al.*, 2007, p. 46).

### **Nivel inferencial**

La comprensión inferencial o interpretativa se da cuando empiezan a operar los conocimientos que ya maneja el leyente para realizar deducciones o conjeturas del contenido del texto partiendo de pistas que brinda la lectura. Estas expectativas se van confirmando o transformar el mensaje mientras se va dando la lectura (Catalá *et al.*, 2007).

### **Nivel criterial**

Cuando se llega a este punto se puede asegurar que el leyente tiene un gran nivel lector, con el cual se encuentra en la posibilidad de expresar opiniones de valor respecto a lo que lee. El lector puede dar su parecer de hechos y opiniones, competencia y autenticidad, exactitud y trascendencia, pertinencia y aprobación (Catalá *et al.*, 2007).

### **Nivel reorganizacional**

Precisa que el estudiante reflexione, simplifique y ordene los conocimientos expresos literalmente en el texto que lee, ya que se trata de utilizar información tal como se encuentra en el texto; algunos autores afirman que este tipo de comprensión se encuentra dentro de la literal. Los trabajos de reestructuración son observar, simplificar y sintetizar (Catalá *et al.*, 2007).

Según el Minedu (2012), los niveles de comprensión lectora son: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.



### **El nivel literal**

El Minedu (2012, p. 80) se refiere al reconocimiento de información que se encuentra expresamente en el texto, al orden de la información pormenorizada o la correlación entre las diversas fracciones del texto. Existe una comprensión literal, en la cual podemos señalar los personajes, el tiempo, el problema, el por qué se dio, el lugar donde se desarrolla. Este tipo de comprensión no necesita mayor afán, pues los conceptos están a la vista y solo es necesario confrontar las interrogantes con la lectura para hallar la contestación. En la comprensión literal participan procedimientos mentales básicos como el reconocimiento o los grados elementales de discriminación.

### **El nivel inferencial**

Para el Minedu (2012, p. 81), cuando el lector obtiene conceptos nuevos partiendo de los datos que se encuentran expresos en el texto, estos nuevos conceptos pueden dar referencias al tema central, a los datos importantes y adicionales, a las lecciones o a las inferencias. El lector deduce cuando le es posible aclarar las indeterminaciones, la doble interpretación de las palabras, la enseñanza implícita. A través de este nivel se comprende la intención comunicativa igualmente se establecen conexiones complicadas o difíciles entre varios libros. En este nivel participan procesos cognitivos mucho más complejos con referencia al literal, ya que en él se accionan procedimientos como la organización, el discernimiento, el análisis, el resumen, la conceptualización, etc.

### **El nivel crítico**

Para el Minedu (2012), este nivel se da cuando vemos que el lector emite juicios de valor del texto que está leyendo ya sea de aspectos exactos o de todo el contenido. Decimos que el lector comprende críticamente cuando observamos que manifiesta percepciones de índole personal de la utilización de herramientas ortográficas y lingüísticas, sobre la congruencia y consistencia del texto, sobre el lenguaje utilizado; cuando polemiza las opiniones plasmadas presentadas o los fundamentos que sostienen el sentir del autor; cuando brinda su opinión sobre las actitudes o características de los personajes o sobre el aspecto del texto. Los

procedimientos intelectuales que dan en este nivel son mucho más complejos que los dos niveles anteriores. El lector acciona técnicas de descomposición y composición del texto, párrafo o fragmento de enjuiciamiento y valoración. También podemos decir que en el nivel criterial se desarrolla su inventiva del niño y es cuando crece su capacidad para estudiar de manera independiente ya que en este nivel el lector es capaz de autorregular sus aprendizajes. (p. 82).

Pérez (2005, p. 121) afirma, al igual que Catalá, Catalá Molina y Monclús (2007), que dentro de los niveles que se presentan para comprender un texto, el literal es el primero, a través del cual el leyente desarrolla las capacidades de examinar y acordarse. El nivel de comprensión literal es aquel donde el leyente comprende todo lo que se encuentra expreso en el texto que lee. Este tipo de comprensión es la que mayormente se maneja en las instituciones educativas; por lo tanto, se debe buscar que los estudiantes lleguen a desarrollar:

- Diferenciación del mensaje principal y complementario
- Identificación de la idea principal
- Establecimiento de correspondencia causa-efecto.
- Seguimiento de unas instrucciones.
- Identificación de la secuencia de acciones.
- Reconocimiento de las herramientas de comparaciones.
- Identificación de la analogía.
- Hallazgo del sentido de la palabra de múltiples significados.
- Reconocimiento de los significados en el sufijo y prefijo de uso habitual.
- Identificación del sinónimo, antónimo, homófono.
- Dominio de vocabularios básicos a su edad. (p. 92).

Por lo tanto, podemos afirmar que este nivel de comprensión busca recobrar los datos expresamente propuestos en el texto, plasmándolos a través de esquemas, organización y compendios. En este nivel de comprensión se puede dar de lo simple a lo complejo teniendo en cuenta el nivel del estudiante.

Sánchez y Osorio (2006) sostienen:

La comprensión inferencial: Alude a cómo el lector establece relaciones y asociaciones entre los distintos significados del texto, lo cual conduce a la edificación de la correspondencia de implicación, temporalización, especialización, incorporación, eliminación, agrupación, entre otros. Inseparable a los procesos de entendimiento y constitutivos de todo texto. (p. 108).

En el nivel de comprensión inferencial de la lectura se procura vinculaciones que no se queden solo en lo leído, explicando lo que se lee extensamente, adicionando datos y vivencias pasadas, asociando lo que se lee con los saberes anteriores, realizando deducciones y conceptos nuevos. El objetivo de este nivel es poder llegar a realizar conclusiones. La comprensión inferencial no se realiza frecuentemente en las instituciones educativas porque para ella se necesita un significativo nivel de abstracción por parte del leyente. Favorece la, relación con otros sectores del conocimiento y la incorporación de nuevos conceptos a uno general.

En nivel de comprensión podemos trabajar las inferencias de los pormenores secundarios que, a suposición del leyente, han podido estar dentro del texto con la finalidad de hacerlo más explicativo, seductor y coherente. En este nivel están comprendidos los conceptos primordiales que no fueron expuestos expresamente; series acerca de actividades que pudieron darse si el final hubiera sido diferente; deducir relaciones de causa y efecto, elaborando deducciones de las causas y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer suposiciones de los motivos que llevaron al autor a incorporar algunos datos, signos y actividades.

Para Catalá *et al.* (2007, p. 56), a las diversas acciones que se dan teniendo en cuenta la dificultad al entender lo que se lee se le conoce como niveles; por lo tanto, estiman que la comprensión se basa en cuatro categorías: literal, reorganizacional, inferencial y criterial.

### **La comprensión literal**

Catalá *et al.* (2007, p. 57) se centran en conceptos y nociones que se encuentran expresamente en la lectura. Los trabajos de identificación que se dan son de las

ideas primordiales, de pormenores, serie, semejanzas, causa y efecto y características de la personalidad. Es un reconocimiento textual es decir conforme se especifica en el texto sin que haya ningún tipo de modificación ni juicio de valor en ella (Catalá *et al.*, 2007, p. 46).

### **Preguntas del nivel literal**

Según Catalá *et al.* (2007), el docente puede valerse de preguntas, para desarrollar el proceso lector, tales como: “¿Qué pasa antes de...?, ¿Qué significa...?, ¿A qué se refiere cuando...?, ¿Qué otro título...?, ¿Qué conclusiones...?, ¿Qué relación habrá...?” (p. 17).

### **La comprensión inferencial e interpretativa**

Según Catalá *et al.* (2007, p. 58), este nivel de comprensión se muestra cuando el lector hace uso paralelamente de los conceptos que se manejan el texto con los que él ya tiene sobre el tema por experiencia propia, lo que le servirá para realizar inferencias y deducciones. Demanda que la inteligencia y la creatividad traspasen lo que dice el texto.

Para Catalá *et al.* (2007, p. 59), la actividad que se da dentro de este tipo de comprensión son: inferencia de los pormenores de apoyo, interpretación de las convicciones principales, ilación de la serie, deducción de semejanzas, de la conexión causa y efecto, deducción de las características de la personalidad, inferencia de las particularidades y empleo de una circunstancia nueva, pronósticos de desenlaces, hipótesis de continuidad e interpretación de lenguaje simbólico.

Catalá *et al.* (2007, p. 47) consideran que este nivel se puede reconocer acciones actitudes o situaciones que no se encuentran explícitas en el texto, pero se sobre entienden por otros detalles del texto, el poder darnos una percepción de lo que nos aguarda en la lectura a partir de las imágenes, títulos o esquema en el que se presenta la lectura.

### **Pasos para enseñar a realizar inferencias**

Para Holmes (1983) son:

El maestro debe realizar la lectura para sus estudiantes y luego realizarles interrogantes deductivas.

Incentivarlos a que realicen deducciones.

Realizar preguntas cerradas y contestar.

Hallar la clave más aceptable por medio del descarte.

Realizar fichas de inferencia.

### **La comprensión crítica o juicio de evaluación**

Según Catalá *et al.* (2007), se necesita que la contestación que brinde nos demuestre que realizó un juicio de valor encontrando semejanzas entre los conceptos que brinda el texto y los que el docente brindó, otros conocedores del tema o fuentes documentales o percepciones propias ligadas a su experiencia, sabiduría y valores que tiene el leyente.

El estudiante puede realizar los siguientes enjuiciamientos: de acciones e ideas, de competencia y autenticidad, de exactitud y juicio de valor, pertinencia y aprobación (Catalá *et al.*, 2007, p. 47). Este nivel permite que el lector nos entregue su apreciación del texto leído, su punto de vista, la interpretación de las actitudes o valores de los personajes teniendo en cuenta sus conocimientos sobre el tema leído.

### **Preguntas del nivel criterial**

De acuerdo con Catalá *et al.* (2007), “el docente puede valerse de preguntas, para desarrollar el proceso lector, tales como: “¿Qué crees...?”

### **La comprensión de reorganización**

Según Catalá *et al.* (2007), busca que el estudiante observe, resuma y ordene las convicciones o conceptos expresamente como se encuentra en el texto que leerá, puesto que se busca que opere los conceptos expresos. Otros conocedores del tema la incorporan a la comprensión literal. Las actividades que se dan en este nivel de comprensión son observar, resumir, analizar, simbolizar, resumir y abreviar.

Para Catalá *et al.* (2007, p. 46), la reorganización podría formar parte del nivel literal ya que en ella la comprensión que se presenta es netamente literal.

El Minedu (2012) considera como niveles de comprensión de lectura: al literal (focalizado en la lectura, el objetivo es comprender la lectura y recordar con exactitud las ideas expresas); al inferencial (establece conexiones, deduce situaciones no plasmadas en el texto), y al crítico (observa, explica, encuentra concordancias coherencias contradicciones) (p. 56).

Vallés (2005) sostiene que la comprensión de lectura está formada por un conjunto de operaciones mentales e indica como niveles:

Nivel de competencia decodificadora del lector

Nivel de conocimiento previo acerca del tema de la lectura

Capacidades cognoscitivas

Nivel de competencias lingüísticas (inferencias, deducciones, empleos de claves, entre otros)

Nivel de dominio de la estrategia de comprensión lectora

Grado de interés por la lectura

Condición psicofísica de la situación lectora

Grado de dificultad del texto

Para esta investigación se han tenido en cuenta los niveles que se evalúan en la prueba ACL4 cuya finalidad es la medición de la comprensión lectora, los cuales son: literal, reorganizativo, inferencial y crítico.

### **Características de los contenidos de comprensión de lectura**

Ruiz y Ruiz (2011) afirman que un texto debe tener fluidez lectora, disponer de un vocabulario amplio y poseer conocimiento previo; los lectores necesitan la habilidad de utilizar y combinar el uso de una gran cantidad de estrategia de lectura. Estrategia se refiere a aquellos procesos, acciones, técnicas o comportamientos que los aprendices, de manera consciente e inconsciente, adoptan para mejorar la comprensión o reparar problemas de interpretación (p. 204).

Según los autores, la comprensión lectora comprende un principio que orienta a la instrucción dentro del enfoque comunicativo. En principio se fomenta el paso de

lectura pasiva, centrada en mera decodificación del texto y sin integración entre los contenidos de este y los conocimientos previos del lector, a una lectura activa; el lector construye el significado del texto mediante una instrucción que enriquece los esquemas de conocimiento del lector y fomenta las estrategias de comprensión antes, durante y después de la lectura de textos (Ruiz y Ruiz, 2011, p. 212).

## **2.3. Definición de términos**

### **Comprensión**

Es la capacidad para comprender el lenguaje de signos; significa la culminación de la lectura; abarca desde captar el fondo del tema que se presenta en el texto relacionándolo con otras apreciaciones, realizar deducciones, semejanzas e interrogantes sobre lo leído (Condemarín, 2006, p.12).

### **Comprensión lectora**

Es el procedimiento de elaboración del concepto personal de la lectura a través de la interrelación lector-texto (Catalá *et al.*, 2007, p. 24).

### **Nivel criterial**

Indica la apreciación de la lectura, ya sea respecto al tema, personaje, mensaje, etc. (Catalá *et al.*, 2007, p. 24).

### **Nivel inferencial**

Su finalidad es que se comprenda partiendo de rastros o pistas que brinda la lectura (Catalá *et al.*, 2007, p. 23).

### **Nivel literal**

Se basa en discernir qué nos dice la lectura de forma expresa (Catalá *et al.*, 2007, p. 22).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**



### **3.1 Variables**

V= Niveles de comprensión lectora.

#### **3.1.1 Definición conceptual**

Catalá *et al.* (2001) definen:

Los niveles de comprensión de lectura son el modo mediante el cual el leyente, proporciona un significado en relación con la lectura; en este modo de entender, el leyente hace una relación entre los datos que le brinda el autor con los que él tiene en su memoria. Igualmente es dirigida como un acontecimiento extenso y nunca individual. (p. 27).

#### **3.1.2 Definición operacional**

Niveles de comprensión lectora.

La comprensión lectora está conformada por los niveles de comprensión literal, la de reorganización, inferencial y criterial. Para esta investigación se han considerado estas cuatro dimensiones.

Tabla 1

*Definición operacional de la variable Niveles de comprensión lectora.*

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES	ESCALA
<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA</b> <b>Inicio</b> [ 0 - 9 ] <b>Proceso</b> [10 - 17 ] <b>Logrado</b> [ 18 - 22 ] <b>Destacado</b> [ 23 - 28 ]	Nivel literal	(5, 6, 7, 15, 16, 19, 22, 23, 24)	a) Localizar la idea principal. b) Reconocer los efectos de una comparación. c) Reconocer la relación causa-efecto.	Inicio [ 0 - 2 ] Proceso [ 3 - 5 ] Logrado [6 - 7] Destacado [ 8 - 9 ]
	Nivel Inferencial	(3,4,9,11,12,13, 14,17,20,21,26,27)	a) Predecir los resultados. b) Inferir el significado de palabras desconocidas. c) Prever un final diferente.	Inicio [ 0 - 4 ] Proceso [ 5 - 7 ] Logrado [ 8 - 9 ] Destacado [ 10 - 12 ]
	Nivel criterial	(1, 2, 10)	a) Estimar el asunto del texto bajo un criterio propio. b) Diferenciar un acto de un parecer. c) Dar su punto de vista frente a una actitud.	Inicio [ 0 ] Proceso [ 1 ] Logrado [ 2 ] Destacado [ 3 ]
	Nivel re organizacional	(8, 18, 25, 28.)	a) Suprimir información trivial. b) Reestructurar la información según la finalidad o propósito. c) Hacer un resumen de forma jerarquizada.	Inicio [ 0 1 ] Proceso [ 2 ] Logrado [ 3 ] Destacado [ 4 ]

Fuente: *Elaboración propia.*

## 3.2 Metodología

### 3.2.1 Tipo de estudio

“La investigación es de tipo básica, ya que está encaminada al entendimiento de la veracidad de la forma como se presenta en una circunstancia transitoria dado” (Sánchez y Reyes 1984, p. 34).

### 3.2.2 Diseño

La presente investigación tiene un diseño descriptivo simple según Sánchez y Reyes (1984, p. 139).

El diseño se resume en el siguiente gráfico:

**M.....OX**

Donde en este caso:

**M:** muestra de los estudiantes del 4.º grado de educación primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.

**OX:** indican las observaciones obtenidas en la variable comprensión lectora.

## 3.3 Población y muestra

### 3.3.1 Población:

Tamayo (1994, p. 180) señala que “se denomina población al total del fenómeno a estudiar”.

Para Rodríguez (2005, p. 186), la población es el “conjunto de evaluaciones que se realizan sobre una propiedad colectiva de un grupo de seres u objetos”.

Esta última definición cumple un papel significativo en la estadística, pues define los límites de la inferencia o inducción que con ella se efectúa.

Son 60 estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015, los que conforman la población.

Tabla 2

*Población*

Institución	Población de los estudiantes del cuarto grado	%
Institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao.	Cuarto A y B: 60	100%
Total	60	100%

Fuente: *Nómina de matrícula 2015.*

### 3.3.2 Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 323) afirman que la muestra “es específicamente un pequeño grupo, de uno más extenso; esta agrupación posee similitudes y recibe el nombre de ‘población’”.

La muestra es 30 niños del 4.º grado de educación primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao. Es una muestra por conveniencia.

Tabla 3

*Muestra de los estudiantes del cuarto grado.*

Institución	Muestra de los estudiantes del cuarto grado	%
Institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao.	Cuarto A: 30	100%
Total	30	100%

Fuente: *Nómina de matrícula 2015.*

### 3.4 Método de Investigación

Para el estudio se ha utilizado el método de investigación descriptivo simple; como lo afirma Sánchez (2008, p. 32), en estos estudios “no hay manipulación directa de las variables de estudio”.

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.5.1 Técnica

En este estudio se usó la técnica de la encuesta. Sobre la base de la técnica definida se empleó una prueba escrita de comprensión lectora para los estudiantes.

#### 3.5.2 Instrumento.

El instrumento que se aplicó con el objetivo de determinar los niveles de comprensión lectora de los alumnos de cuarto grado de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza fue la prueba ACL4 de Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús, creada en el año 2001 con la finalidad de establecer el nivel de comprensión de lectura de los niños y niñas del cuarto grado.

Dicho instrumento está basado en 8 lecturas y un total de 28 preguntas de las cuales 9 pertenecen nivel literal, 4 al nivel de reorganización, 12 al nivel inferencial

y 3 al nivel crítico. A dicho instrumento se realizaron adaptaciones al contexto educativo donde se desenvuelven los estudiantes.

La característica de las preguntas del instrumento correspondía a la forma cerrada, con opciones de respuesta preestablecidas, para evitar la interferencia comprensión-expresión escrita; el instrumento contenía cinco opciones para responder, cuyo fin es reducir las respuestas al azar. La prueba fue elaborada partiendo de la taxonomía de Barret, dada a conocer por Clymer, y valiéndose de la aportación de P. H. Johnston y J. D. Cooper. Teniendo en cuenta que el instrumento determina niveles de la comprensión de lectura, se ha estimado agrupar las preguntas y sus correspondientes respuestas de acuerdo con el desarrollo cognitivo de la comprensión lectora:

Dimensiones	Comprensión literal	Reorganización	Comprensión inferencial	Comprensión criterial
Ítems de la prueba ACL- 4	Ítems: 5, 6, 7, 15, 16, 19, 22, 23, 24.	Ítems: 8, 18, 25, 28.	Ítems: 3,4,9,11,12,13, 14,17,20,21,26,27	Ítems: 1, 2, 10

Se pudo determinar la corrección de las respuestas de acuerdo con las claves, según los 28 ítems: 1D, 2C, 3B, 4E, 5D, 6B, 7C, 8A, 9C, 10A, 11E, 12E, 13C, 14A, 15C, 16D, 17C, 18E, 19C, 20E, 21B, 22B, 23D, 24D, 25E, 26D, 27B, 28.

### **Proceso de adaptación de la prueba**

Se efectuó una búsqueda de fuentes de las principales evaluaciones que tenga como fin medir los niveles de comprensión lectora, tanto en nuestro país como en el extranjero.

Se decidió aplicar el instrumento español (ACL) para medir el nivel de comprensión lectora y las dimensiones correspondientes, adaptado el 2009. Después de analizarse la prueba, se observó que algunas de las interpretaciones a la hora de evaluación no concuerdan con los criterios de evaluación del sistema educativo peruano por lo que se realizaron algunas adaptaciones a los criterios de evaluación pasando por un juicio de expertos para que, a través de sus recomendaciones y

sugerencias, se adecuaron las interpretaciones de los resultados. Cabe resaltar que no se realizó ningún cambio en los tipos de textos y en la dimensión correspondiente de la comprensión lectora.

### **Ficha técnica del instrumento**

Nombre:	Evaluación de la Comprensión Lectora
Autores:	Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús
Año:	2001
Administración:	Observación colectiva
Ámbito de aplicación:	Alumnos de 1.º a 6.º grado de primaria, Utilizaremos la de 5.º grado
Duración:	Libre (45 minutos aproximadamente)
Finalidad:	Medir los niveles de comprensión lectora
Adaptación:	Vega (2010)
Dimensiones:	Literal, reorganización, inferencial y crítica
Procedencia:	Barcelona, España

### **Interpretación de los datos**

Para poder interpretar los resultados se diseñaron categorías de acuerdo con los resultados obtenidos de la siguiente manera: inicio, proceso, logrado y destacado, teniendo en cuenta el nivel de comprensión lectora que alcanzó cada estudiante.

Para el recojo de la información en la institución educativa n.º 5117 se dieron las siguientes etapas:

1. Se pidió autorización para poder aplicar las evaluaciones en la institución a la coordinadora del nivel.
2. A la sección encuestada se le aplicó el instrumento en un día con una duración de 120 minutos.
3. La evaluación se realizó de forma individual, cuidando las óptimas condiciones durante la prueba.
4. Se cuidó que las evaluaciones estén claras y en el mismo tiempo para todos.

### 3.6 Validez y confiabilidad

#### 3.6.1 Validación del instrumento

Validación del instrumento por juicio de expertos.

La validez psicométrica del contenido de las preguntas del examen se realizó a través del juicio de expertos. Los jueces que validaron el cuestionario fueron especialistas con estudios de posgrado y de reconocida solvencia académica.

La valoración encontrada tuvo en cuenta las disposiciones e instrucciones para la validación. El criterio de jueces se resume en la siguiente tabla:

Tabla 4

*Aspectos de validación e informantes.*

N.º	Expertos	Calificación
Experto 1		Aplicable
Experto 2		Aplicable

Fuente: *Elaboración propia.*

#### 3.6.2. Confiabilidad

Se tomó una prueba piloto a 10 estudiantes del cuarto grado de primaria que tenía las mismas condiciones que la muestra y se utilizó el coeficiente de Richardson y Kuder KR-20 que arrojó mayor de 0,700. Por ende, los 28 ítems del instrumento midieron lo que se quiso medir.

La confiabilidad del instrumento en el presente trabajo se basa en el coeficiente de Richardson y Kuder (KR-20), el cual precisa que se aplica una sola vez el instrumento de valoración y genera una valoración que fluctúan entre uno y cero. Es ajustable a rangos de diversos valores, por lo cual podría ser empleado para precisar la credibilidad donde las preguntas tengan más de dos opciones en sus respuestas.

Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión:



$$\rho_{KR20} = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum_{j=1}^k p_j q_j}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

$k$  = Número de preguntas

$p_j$  = Número de personas con acierto

$q_j$  = Número de personas con error

$\sigma^2$  = Valor de varianza

$K = 28$

$KR-20 = 28/16 (9,51-2,12/9,51)$

$KR-20 = 1,0625 (7,39/9,51)$

$KR-20 = 1,017 (0,777)$

$KR-20 = 0,9002 = 90,02\%$

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterio de confiabilidad valores.

No es confiable: 1 a 0

Baja confiabilidad: 0.01 a 0.49

Moderada confiabilidad: 0.5 a 0.75

Fuerte confiabilidad: 0.76 a 0.89

Alta confiabilidad: 0.9 a 1

Existe la posibilidad de especificar si al descartar alguna de las interrogantes que presenta la prueba incrementa o aminora el grado de fiabilidad interna que presenta el cuestionario, lo que ayuda a enriquecer la elaboración de las interrogantes o circunstancias que se utilizan para atraer el criterio o punto de vista de cada persona.

Tabla 5

*Estadísticos de fiabilidad de la variable niveles de comprensión lectora.*

KR-20	N de elementos
,9002	28

Fuente: *Prueba piloto*

En la tabla se observa una alta confiabilidad que poseen las 28 preguntas de la variable Comprensión lectora. Esto demuestra que se debe aplicar a la muestra del estudio.

### 3.6.3 Procedimientos

Procedimiento para recoger los datos.

Aplicación del instrumento

En la aplicación del instrumento se utilizó un cuestionario con la finalidad de poder recoger datos precisos. En esta aplicación los estudiantes del cuarto grado A participaron activamente.

Técnicas a utilizar en cada caso:

Recojo de información a través de interrogantes que se dieron impresas por medio de un cuestionario.

Forma de aplicación: individualizada

Reconocimiento de los participantes: 30 niños y niñas del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacútec, Ventanilla, Callao.

Aplicación

Tabla 6

*Cronograma de tareas a ejecutar en este período*

TAREAS	FECHA
Institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacútec, Ventanilla, Callao.	Del 11 al 13 de julio
Organización con la plana jerárquica de la institución educativa.	16 de julio
Toma de la prueba a los niños del cuarto grado de primaria.	Del 17 al 21 de julio
Tabulación de los datos	Del 23 al 25 de julio
Obtención de los resultados	26 y 27 de julio

## Resultados esperados

- a. Colaboración de la plana jerárquica en el recojo de la información
- b. La prueba muestral fue aplicada al 100%

**3.7 Métodos de análisis de datos**

La observación y tabulación de la información se realizó mediante el *software* SPSS 22 y Excel para Windows 7.

**Análisis descriptivo:** Permitió evidenciar el comportamiento de la muestra en estudio, procediéndose a:

Codificar y tabular los datos.

Organizar los datos en una base

Elaborar las tablas y figuras de acuerdo al formato APA6, para presentar los resultados.

Interpretar los resultados obtenidos de los 30 estudiantes de cuarto grado de la I. E. n.º5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

## 4.1 Descripción

Contando con los resultados después de aplicar la prueba de comprensión lectora a los educandos del 4.º grado de educación primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao; a continuación se presentan los resultados:

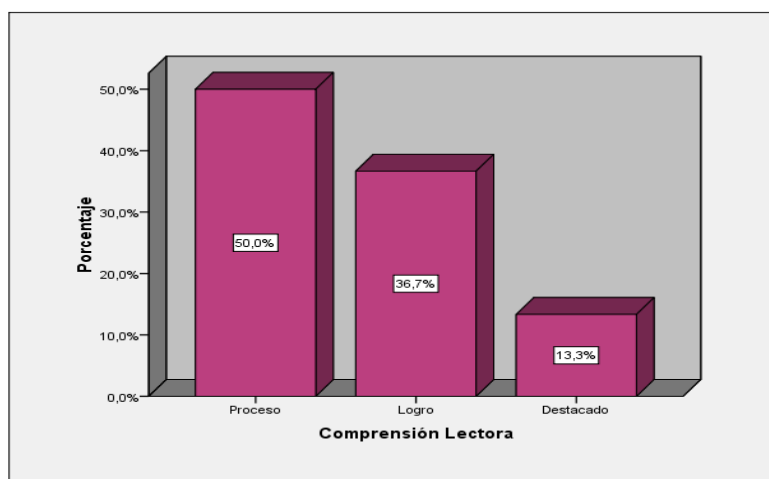
### 5.1.1 Descripción de la variable Comprensión lectora

Tabla 7

*Descripción de la variable comprensión lectora*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	0	0.0
Proceso	15	50.0
Logro	11	36.7
Destacado	4	13.3
Total	30	100,0

Fuente: *Elaboración propia*



*Figura 1: Comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la I. E. 5017 Jorge Portocarrero Rebaza, 2015*

De la tabla 7 y figura 1, en cuanto a la comprensión lectora, el 50% de los estudiantes se encuentran en el nivel proceso; el 36,7% en el nivel logro, y el 13,3% en el nivel destacado. Esto indica que la mayoría de los estudiantes logran la comprensión lectora y que se cumple el objetivo general de la investigación.

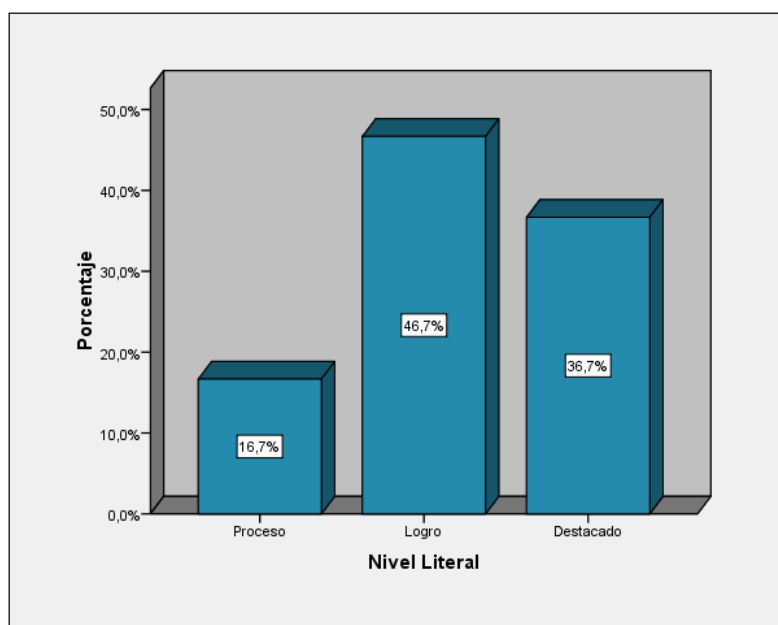
## Descripción del nivel literal

Tabla 8

### *Descripción del nivel literal*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	0	0.0
Proceso	5	16.7
Logro	14	46.7
Destacado	11	36.7
Total	30	100,0

Fuente: *Elaboración propia*



*Figura 2:* Nivel literal en los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la I. E. 5017 Jorge Portocarrero Rebaza, 2015

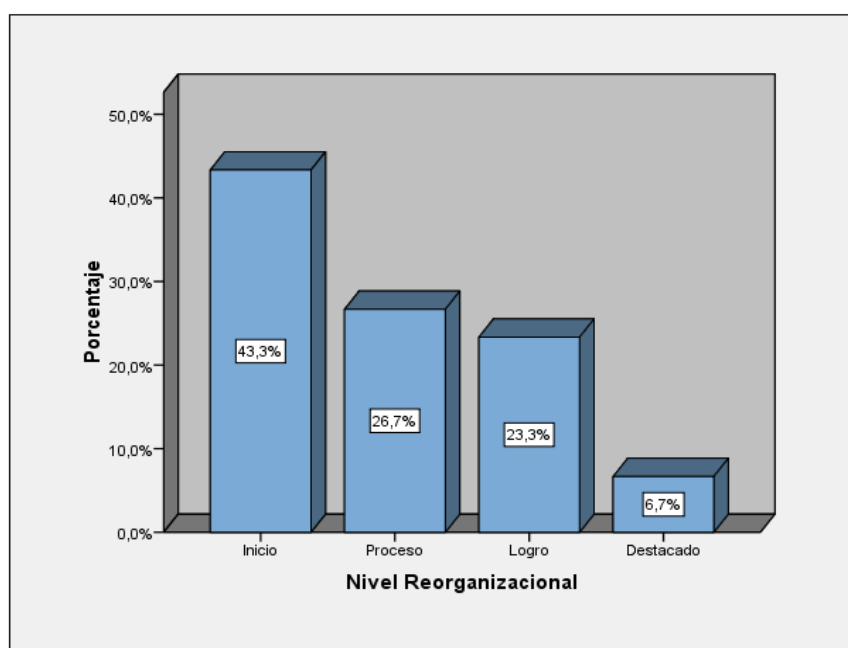
De la tabla 8 y figura 2, en cuanto al nivel literal de la comprensión lectora, el 46,7% de los estudiantes se encuentran en el nivel logró, el 36,7% en el nivel destacado y el 16,7% en el nivel proceso, lo cual nos muestra que el mayor número de estudiantes logran el nivel literal de la comprensión lectora. Esto indica que se cumple el objetivo específico 1 de la investigación.

### Descripción del nivel reorganizacional

Tabla 9  
*Descripción del nivel reorganizacional*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	13	43.3
Proceso	8	26.7
Logro	7	23.3
Destacado	2	6.7
Total	30	100,0

Fuente: *Elaboración propia*



*Figura 3:* Nivel reorganizacional en los alumnos del cuarto grado educación primaria de la I. E. 5017 Jorge Portocarrero Rebaza, 2015

De la tabla 9 y figura 3, en cuanto al nivel reorganizacional de la comprensión lectora, el 43,3% de los estudiantes se encuentra en el nivel inicio, el 26,7% en el nivel proceso, el 23,3% en el nivel logró y el 6,7% en el nivel destacado. Esto indica que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel inicio de reorganización de la comprensión lectora y que se cumple el objetivo específico 2 de la investigación.

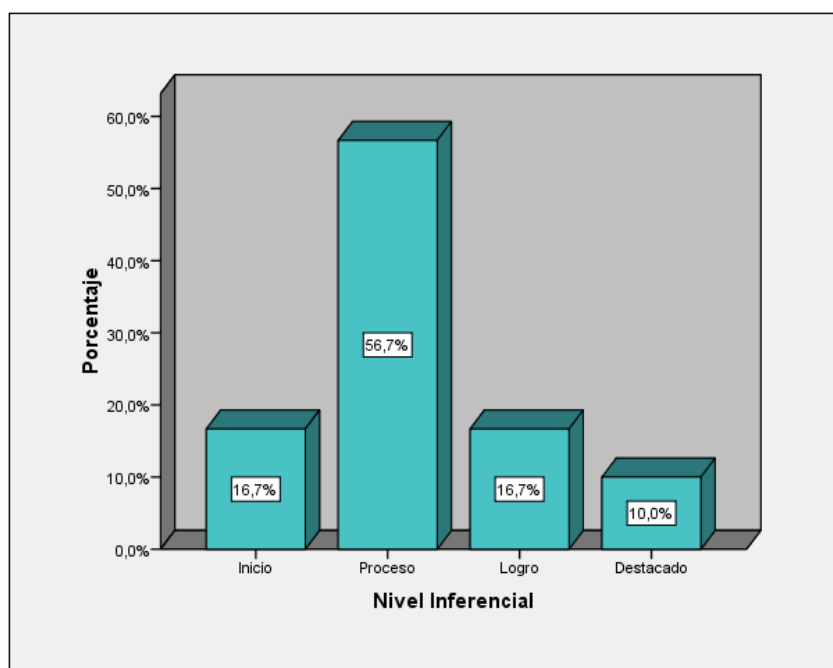
## Descripción del nivel inferencial

Tabla 10

### *Descripción del nivel inferencial*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	5	16.7
Proceso	17	56.7
Logro	5	16.7
Destacado	3	10.0
Total	30	100,0

Fuente: *Elaboración propia*



*Figura 4:* Nivel inferencial en los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la I. E. 5017 Jorge Portocarrero Rebaza, 2015

De la tabla 10 y figura 4, en cuanto al nivel inferencial de la comprensión lectora, el 56,7% de los estudiantes se hallan en proceso, el 16,7% en logró, el 16,7% en inicio y el 10,0% en el nivel destacado. Esto indica que la mayoría de los evaluados se ha ubicado en el nivel proceso de la dimensión inferencial de la comprensión lectora. Esto indica también que se cumple el objetivo específico 3 de la investigación.



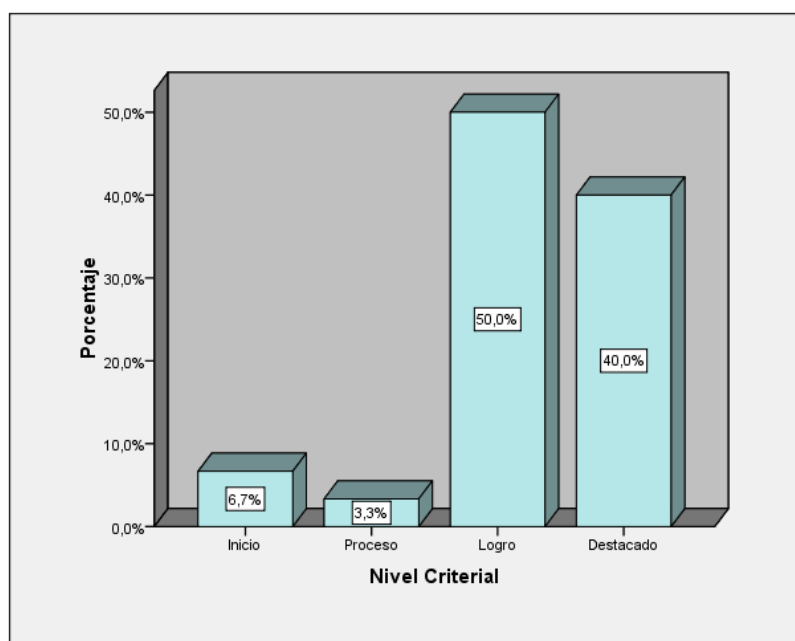
## Descripción del nivel criterial

Tabla 11

### *Descripción del nivel criterial*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inicio	2	6.7
Proceso	1	3.3
Logro	15	50.0
Destacado	12	40.0
Total	30	100,0

Fuente: *Elaboración propia*



*Figura 5:* Nivel crítico en los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la I. E. 5017 Jorge Portocarrero Rebaza, 2015

De la tabla 11 y figura 5, en cuanto al nivel criterial de la comprensión lectora, el 50,0% de los evaluados se ubican en el nivel logró, el 40,0% en el destacado, el 6,7% en el nivel inicio y el 3,3% en proceso. Esto indica que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel logró de la dimensión criterial de la comprensión lectora. Asimismo, esto indica que se cumple el objetivo específico 4 de la investigación.

## 4.2 Discusión

El objetivo primordial del presente estudio fue establecer el nivel de comprensión lectora que presentan los niños del 4.º grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015. Para lograr el propósito de la investigación, se tomó una evaluación de comprensión de lectora a los estudiantes graduada en la escala dicotómica y elaborada sobre la base de las teorías de la comprensión lectora sustentada por las teorías de Catalá *et al.* (2007), quienes mencionan que la comprensión lectora presenta los siguientes niveles: literal, reorganizativa, inferencial y crítica.

Lo encontrado en el estudio es similar con el de Mora (2010), quien halló que hay un nivel medio de comprensión lectora. Los estudiantes que culminaron el cuarto grado de primaria solo reconocen la información de tipo literal, teniendo dificultad para clasificar, organizar y sistematizar la información. En la presente investigación también se halló que hay un nivel en proceso de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto 4.º grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.

Las investigaciones mencionadas que se utilizaron de antecedentes concuerdan en que los niveles de comprensión lectora es el pilar fundamental para el logro óptimo de las diferentes áreas y, por tanto, para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de los diferentes niveles. La comprensión de textos expositivos es esencial, como afirma Solé (2001), quien manifiesta que para entender el concepto de comprensión lectora es necesario conocer los pasos y los componentes, por lo tanto, debemos recordar qué es leer, entendiéndose por lectura como la capacidad de comprender un texto escrito de conocimientos, los cuales son utilizados simultáneamente en el proceso de comprensión lectora; sin embargo, cada uno de los niveles tienen sus propias características que las diferencia entre ellas. Esta teoría se cumple en esta realidad de la investigación.

Los hallazgos confirman el objetivo general del estudio (ver tabla 7 y figura n.º 1) en donde se observa que los estudiantes logran el nivel proceso en la

comprensión lectora. Esto se debe probablemente a que los estudiantes no leen mucho. A ello, se suma la metodología poco adecuada que usa la docente.

Los hallazgos confirman el objetivo específico 1 (ver tabla 8 y figura 2), que los estudiantes obtienen en lo que se refiere a la comprensión literal de la lectura. Este resultado concuerda con el estudio de Agüero (2011), quien llegó a la conclusión de que existe un alto grado de entendimiento literal en los niños del cuarto grado de primaria y un nivel medio para realizar inferencias en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa privada San Antonio de Padua, Fiori, San Martín de Porres.

Los hallazgos confirman el objetivo específico 2 (ver tabla 9 y figura 3), que los estudiantes alcanzan el nivel inicio en la dimensión reorganizacional de comprensión lectora. Este resultado concuerda con el estudio de Castro (2012), quien llegó a la siguiente conclusión: que existe un nivel bajo de comprensión de textos en la dimensión reorganización en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n.º 071 Virgen de la Merced. A esta investigación se suma también el estudio de Martín (2012), quien arribó a la siguiente conclusión: que existen deficiencias en la comprensión literal, habilidad reorganizativa, comprensión inferencial y comprensión crítica, encontrándose en este último nivel las mayores debilidades.

Los hallazgos confirman el objetivo específico 3 (ver tabla 10 y figura 4): que los estudiantes alcanzan el nivel proceso en la dimensión inferencial de comprensión lectora. Este resultado concuerda con el estudio de Bertoni (2011), quien logró demostrar que los resultados hallados para la prueba de comprensión lectora alcanzaron el nivel medio de comprensión Inferencial en los estudiantes del nivel primario del colegio Lincoln.

Los hallazgos confirman el objetivo específico 4 (ver tabla 11 y figura 5), que los estudiantes alcanzan el nivel logro en la dimensión criterial de comprensión lectora. Este resultado concuerda con el estudio de Ávila (2012), quien arribó a la siguiente conclusión: que existe un alto nivel (70%) de comprensión lectora en el nivel criterial

de los estudiantes del cuarto de educación básica del centro educativo Simón Bolívar.

Estos resultados sirven para la realización de estudios posteriores sobre los niveles de comprensión lectora que se presentan como modelo. Además, es preciso realizar las investigaciones con poblaciones similares en otras instituciones educativas parecidas del distrito para poner en duda la generalización de estos resultados.

## **CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS**

## Conclusiones

**Primera.** En la investigación se encontró en el nivel de proceso de comprensión lectora a los estudiantes en 50%. Esto indica que se confirma el objetivo general del estudio.

**Segunda.** En la investigación se observó que existe un nivel de logro en comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes en 46,7%. Por tanto, se confirma el objetivo específico 1 del estudio.

**Tercera.** En la investigación se encontró un nivel inicio de comprensión lectora en el nivel reorganizacional de los estudiantes en 43,3%. Esto indica que se confirma el objetivo específico 2 del estudio.

**Cuarta.** En la investigación se encontró un nivel en proceso de comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes en 56,7%. Esto indica que se confirma el objetivo específico 3 del estudio.

**Quinta.** En la investigación se encontró un nivel de logro en comprensión lectora en el nivel criterial de los estudiantes en 50%. Esto indica que se confirma el objetivo específico 4 del estudio.

## Sugerencias

**Primera.** Organizar y desarrollar programas destinados a mejorar la comprensión lectora a partir de cada uno de los niveles de lectura. Asimismo, se sugiere que los maestros y maestras de las instituciones educativas trabajen con énfasis la comprensión lectora tomando en cuenta el área que se esté trabajando en aula.

**Segunda.** Durante la planificación del año escolar, los maestros deben elaborar una relación de textos que se desarrollarán en el proyecto de Plan Lector de aula o grado con la finalidad de que estos muestren de manera secuencial el nivel de comprensión lectora, en especial en el nivel literal.

**Tercera.** Por las dificultades que muestran los estudiantes en el nivel reorganizacional e inferencial, los maestros y maestras deben seleccionar tanto textos como estrategias que desarrollen cada una de ellas de manera particular para luego trabajarlas en textos únicos.

**Cuarta.** Ahondar el aprendizaje de los procesos lectores efectuando una observación de contraste de las situaciones puedan influir en las desigualdades del nivel de la comprensión de lectura, en especial en el nivel inferencial (diversos textos, prácticas pedagógicas, sistema de evaluación, existencia de un Plan Lector en la institución).

**Quinta.** Se recomienda que se realicen maratones de lecturas en las escuelas o talleres de dramatización como estrategias que permitan al estudiante estar en contacto con los textos de una manera más dinámica y del agrado de ellos, con la finalidad de mejorar el nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes.

## **REFERENCIAS**



- Agüero, R. (2011). *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Privada San Antonio de Padua Fiori San Martín de Porres* (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- Ávila, D. (2012). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto de educación básica del centro educativo Simón Bolívar* (Tesis de licenciatura). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Bertoni, A. (2011). *Comprensión lectora de los estudiantes del nivel primario del Colegio Lincoln* (Tesis de licenciatura). Universidad del Río de la Plata.
- Castro, F. (2012). *Nivel de comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa n.º 71 Virgen de la Merced 2012* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Graó.
- Condemarín, M. (2007). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Santiago de Chile: Planeta Chilena.
- Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. España: Visor.
- De Vega, M. (1990). *Lectura y comprensión*. Madrid, España: Alianza.
- Dubois, M. (1983). *El proceso de lectura: de la teoría a la práctica*. Argentina: Aique.
- García, J. (1999). *Comprensión lectora y memoria operativa*. España: Paidós.
- García, M. (1999). *Lingüística y enseñanza de la lengua*. España: Aique.
- González, A. (2004). *Definiciones de lectura*. Madrid: Pirámide.

- Johnson, P. y Cooper, D. (1981). *Efectos sobre la comprensión de la complejidad del lenguaje y bagaje cultural de una prueba de lectura*.
- López, G. (1997). *La comprensión lectora*. Madrid: Aique.
- Luque, J. (2002). *La evaluación de la Comprensión Lectora; de la investigación a la intervención educativa*.
- Martín, M. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMÁN*. (Tesis de maestría).
- Martínez, M. (1997). *Los procesos de la lectura y la escritura*. Colombia: Universidad del Valle.
- Mendoza, H. (1998). *La comprensión lectora*. España: Paidós.
- Ministerio de Educación. (2012). *Análisis de la educación peruana*. Lima: Autor.
- Mora, M. (2010). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4.º grado de una institución educativa de Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola (Tesis).
- Morales, M. (2010). *Lingüística y enseñanza de la lengua*. España: AIQUE.
- Morales, T. (2013). *Comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Privada San Rafael 2013*. Universidad Nacional Mayor de San Simón, Bolivia (Tesis).
- Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora. *Revista de Educación*. Extraordinario.
- Puente, A. (1991). *La comprensión lectora*. España: Paraninfo.
- Repetto, H. (2009). *Comprensión Lectora*. España: Paraninfo.
- Ruiz, T. y Ruiz, R. (2011). *Textos para la comprensión lectora*. España: Paraninfo.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica* (2.<sup>a</sup> ed.). Lima: Mantaro.

- Sánchez, J. y Osorio, J. (2006). *Lectura y comprensión*. Colombia: Sello Universidad de Medellín.
- Solé, I. (2009). *Estrategias de Lectura. Universidad de Barcelona* (2.<sup>a</sup> ed.). España: Graó.
- Valles, A. (2005). *Leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que esta tenga significado*. Madrid: Pirámide.
- Van Dick, J. (1998). *La comprensión lectora*. México: Trillas.

## **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

**Título: NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.° 5117  
JORGE PORTOCARRERO REBAZA, VENTANILLA, CALLAO, 2015**

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES										
<p><b>Problema General.</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?</p>	<p><b>Objetivo General.</b></p> <p>Determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.</p>	<p><b>VARIABLE: NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA</b></p> <table><tr><th>DIMENSIONES</th><th>INDICADORES</th></tr><tr><td>Nivel literal</td><td>a) Encontrar la idea principal. b) Identificar los electos de una comparación. c) Identificar relaciones causa-efecto</td></tr><tr><td>Nivel inferencial</td><td>a) Predecir los resultados. b) Inferir el significado de palabras desconocidas. c) Prever un final diferente.</td></tr><tr><td>Nivel criterial</td><td>a) Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. b) Distinguir un hecho de una opinión. c) Emitir un juicio frente a un comportamiento.</td></tr><tr><td>Nivel reorganizacional</td><td>a) Suprimir información trivial. b) Reorganizar la información según determinados objetivos.</td></tr></table>	DIMENSIONES	INDICADORES	Nivel literal	a) Encontrar la idea principal. b) Identificar los electos de una comparación. c) Identificar relaciones causa-efecto	Nivel inferencial	a) Predecir los resultados. b) Inferir el significado de palabras desconocidas. c) Prever un final diferente.	Nivel criterial	a) Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. b) Distinguir un hecho de una opinión. c) Emitir un juicio frente a un comportamiento.	Nivel reorganizacional	a) Suprimir información trivial. b) Reorganizar la información según determinados objetivos.
DIMENSIONES	INDICADORES											
Nivel literal	a) Encontrar la idea principal. b) Identificar los electos de una comparación. c) Identificar relaciones causa-efecto											
Nivel inferencial	a) Predecir los resultados. b) Inferir el significado de palabras desconocidas. c) Prever un final diferente.											
Nivel criterial	a) Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. b) Distinguir un hecho de una opinión. c) Emitir un juicio frente a un comportamiento.											
Nivel reorganizacional	a) Suprimir información trivial. b) Reorganizar la información según determinados objetivos.											
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión literal que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar el nivel de comprensión literal que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.</p>											
<p>¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º</p>	<p>Determinar el nivel de comprensión inferencial que presentan los estudiantes</p>											

<p>5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión criterial que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de reorganización que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015?</p>	<p>del cuarto grado de primaria de la I. E. N.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.</p> <p>Determinar el nivel de comprensión criterial que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.</p> <p>Determinar el nivel de comprensión lectora de reorganización que presentan los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I. E. n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, Callao, 2015.</p>	<p>c) Hacer un resumen de forma jerarquizada</p>
--	---	--

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
<p>El método es descriptivo simple y su diseño es no experimental de corte transversal.</p> <p><b>M.....OX</b></p> <p>Donde:</p> <p><b>M:</b> Representa la muestra de la población</p> <p><b>OX:</b> observación a la variable Niveles de comprensión lectora.</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población está conformada por 60 estudiantes de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacútec, Ventanilla, Callao, 2015.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>La muestra es 30 estudiantes de la institución educativa n.º 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacútec, Ventanilla, Callao, 2015.</p> <p><b>Muestreo.</b></p> <p>No probabilístico</p> <p>Por conveniencia.</p>	<p><b>Técnica:</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Cuestionario</p> <p>Prueba de comprensión lectora ACL4 de las autoras Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús, creada en el año 2001</p>	<p>Se empleó las tablas de frecuencias y las figuras del gráfico de barras.</p> <p>Para el análisis estadístico se utilizará el software estadístico SPSS 22. El excel.</p>

## Definición operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA	Proceso a través del cual el lector procesa un significado en su interacción con el texto, en este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor presenta con la información almacenada en su mente. Asimismo es enfocada como un hecho eminentemente amplio y nunca aislado. Catalá <i>et al.</i> (2007)	Nivel literal	a) Encontrar la idea principal. b) Identificar los electos de una comparación. c) Identificar relaciones causa-efecto	Inicio Proceso Logrado destacado
		Nivel inferencial	a) Predecir los resultados. b) Inferir el significado de palabras desconocidas. c) Prever un final diferente.	
		Nivel criterial	a) Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. b) Distinguir un hecho de una opinión. c) Emitir un juicio frente a un comportamiento.	
		Nivel re organizacional	a) Suprimir información trivial. b) Reorganizar la información según determinados objetivos. c) Hacer un resumen de forma jerarquizada	



## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Pronto llegará el otoño y Juan tiene que empezar a preparar sus cosas para el nuevo curso. Un día él y su madre van a la zapatería a comprar unas zapatillas deportivas. Se prueba unas que le sientan muy bien, pero cuando ve la marca le dice a su madre que no las quiere.

-Yo quiero unas Weber, son mucho mejores porque las anuncian en televisión.

La madre se levanta bruscamente y sale de la tienda sin comprar nada.

1. ¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena?

- A) Sí, porque él quiere unas Weber
- B) Sí, porque las anuncian en televisión
- C) No, porque no son tan bonitas
- D) No, porque eso no quiere decir que sean más buenas
- E) No, porque ya tiene otras en casa

2. ¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?

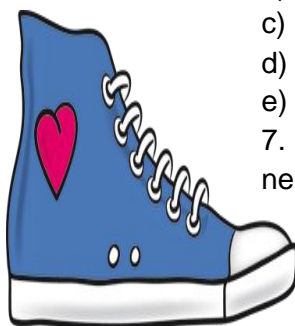
- a) Porque quiere ir a otra zapatería
- b) Porque tiene mucha prisa
- c) Porque se enfada con Juan
- d) Porque no le gustan las zapatillas deportivas
- e) Porque no necesita zapatillas

3. ¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?

- a) En primavera
- b) En verano
- c) En otoño
- d) En invierno
- e) Por Navidad

4. ¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?

- a) Que le van a la medida aunque no son bonitas



b) Que le van un poco grandes, pero no están mal

c) Que son de su medida, aunque le agrandan el pie

d) Que son bonitas y le hacen daño en los pies

e) Que son bonitas y le van a la medida

## LAS PLUMAS DE LOS PÁJAROS

Las plumas de los pájaros son un recubrimiento magnífico para proteger su piel, para poder volar y para mantenerse calientes. Además, tienen que ser impermeables, por eso, debajo de la cola tiene una especie de cera que esparcen cada día con su pico por encima de las plumas y así el agua resbala.

5. ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?

- a) Porque vuelan deprisa y el agua no los toca
- b) Porque se protegen en el nido y cuando llueve no salen
- c) Porque esconden la cabeza bajo el ala
- d) Porque se ponen una cera que les cubre las plumas
- e) Porque tienen unas plumas muy largas

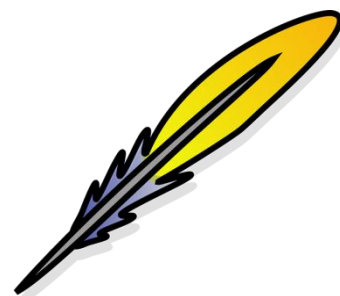
6. ¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?

- a) Cuando vuelan
- b) Diariamente
- c) Cada semana
- d) De vez en cuando
- e) Cuando se mojan

7. ¿De dónde sacan la cera que necesitan?

- a) De su pico
  - b) De sus plumas
  - c) De debajo de la cola
  - d) De debajo de las alas
  - e) De dentro del nido
8. enumera el orden en que aparecen las ideas en el texto.

☐ las plumas de los pájaros son impermeables



- ☐ las plumas los protegen del frío
- ☐ los pájaros esparcen sobre sus plumas con su pico una cera
- ☐ las plumas protegen la piel de los pájaros.

## EL CUMPLEAÑOS

Marta comenta con su madre como organizará su fiesta de cumpleaños:

-¡No quiero invitar a Pablo! Siempre se mete con las niñas.

- Yo creo que tienes que invitarlo porque es de tu grupo y podría enfadarse le contesta la madre.

-¡Me da igual! Él también nos hace rabiar a nosotras con lo que dice.

-Piensa que, aunque venga Pablo, son el doble de niñas y conviene que aprendan a relacionarse.

-Pero mamá, Adil siempre me ayuda. Pepe es muy divertido, Óscar es un buen chico y Carlos sabe organizar muy bien los juegos; en cambio Pablo...

- Ay, me da pena por Adil

- Como quieras, ¡pero no le haremos ningún caso!

9. ¿Cuántas niñas habrán en la fiesta si no falta ninguna?

- a) Cinco
  - b) Seis
  - c) Diez
  - d) Doce
  - e) Dieciséis
10. ¿Piensas que Marta invitará a Pablo?
- a) Sí, para complacer a su madre
  - b) Si, porque le hace ilusión
  - c) No, porque no le hace ninguna gracia
  - d) No, porque no se hablan
  - e) No, porque molesta a las niñas



11. Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír más?

- a) Óscar
- b) Adil
- c) Carlos
- d) Pablo
- e) Pepe

## LA FIESTA MAYOR

Para la fiesta mayor de mi pueblo la comisión de fiestas quiere adornar las calles con estrellas luminosas.

Cada estrella tiene 2 focos blancos, el doble de azules, 3 verdes, 1 rojo y en el centro el amarillo. En la calle Mayor quieren poner 8 estrellas y en la calle de la Fuente la mitad.

12. ¿Cuántos focos necesitamos para cada estrella?

- a) 5
- b) 7
- c) 9
- d) 10
- e) 11

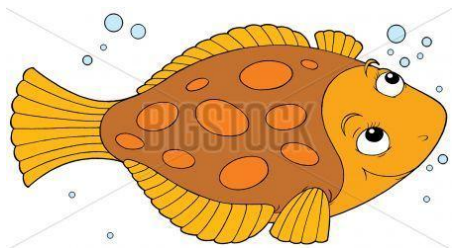
13. ¿Cuántos focos rojos harán falta para adornar la calle de la Fuente?

- a) 2
- b) 3
- c) 4
- d) 6
- e) 8

14. ¿De qué color pondremos más focos para adornar las dos calles?

- a) azul
- b) rojo
- c) amarillo
- d) blanco
- e) verde





## LOS PECES

Los peces más conocidos son los que comemos normalmente, como la sardina o el atún, que son

marinos. El lenguado y el rape también viven en el mar, en el fondo, son aplanados y su piel imita el color de la arena para pasar inadvertidos a sus enemigos. La trucha, el barbo y la carpa son de agua dulce, viven en los lagos o en los ríos. Hay algunos, como el salmón, que pasan unas temporadas en el mar y otras en agua dulce.

15. ¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?

- a) Que son de color azul marino
- b) Que son buenos marineros
- c) Que viven en el mar
- d) Que viven en el río
- e) Que son de agua dulce

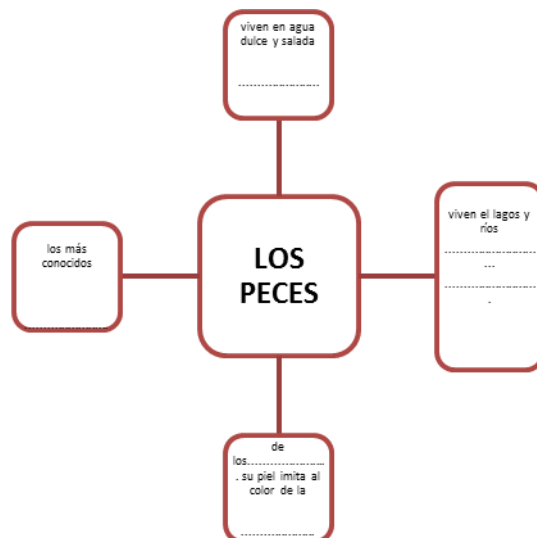
16. ¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?

- a) Escondarse en un agujero de las rocas
- b) Ponerse detrás de unas algas
- c) Nadar muy deprisa
- d) Camuflarse en la arena
- e) Atacar a sus enemigos

17. Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?

- a) En los ríos
- b) En el mar
- c) En el río y en el mar
- d) En el fondo del mar
- e) En el fondo del río

18. Completa el esquema del texto leído



## EL DUENDECILLO

Juana duerme. Y mientras duerme no se da cuenta de que ha entrado un duendecito en su habitación. El duendecito da un salto ligero encima de la cama y se sube a la almohada. Se acerca de puntitas a la cabecita crespa que duerme, y empieza a hurgar en los bolsillos. De un bolsillo, saca un puñado de polvos que arroja a los ojos cerrados de Juana. Así Juana dormirá profundamente.

19. ¿En qué orden se acerca el duendecito a Juana?

- a) Hurga en los bolsillos, da un salto, se sube a la almohada
- b) Se sube a la almohada, hurga en los bolsillos, da un salto
- c) Da un salto, se sube a la almohada, hurga en los bolsillos
- d) Hurga en los bolsillos, se sube a la almohada, da un salto
- e) Da un salto, hurga en los bolsillos, se sube a la almohada

20. ¿Por qué crees que se acerca de puntitas a la cabeza de Juana?

- a) Para que no se le caigan los polvos



- b) Para que no vea que se acerca
- c) Porque le da miedo
- d) Porque le aprietan los zapatos
- e) Para que no se despierte

21 ¿Qué quiere decir hurgar en los bolsillos?

- a) Tener los bolsillos agujereados
- b) Mirar que encuentra en los bolsillos
- c) Calentarse las manos en los bolsillos
- d) Mirar si tiene bolsillos
- e) Tener muchos bolsillos

### EL EBRO



El Ebro atraviesa en gran parte de su curso tierras muy pobres, sin árboles, devastadas. Baja con tanta fuerza que llega a la última parte de su curso cargado de fango. El color del río en su curso final no tiene nada que ver con el del agua, sino que se debe al barro de color amarillento, denso y espeso que arrastra. Son estas cantidades de fango que se depositan ante el mar la explicación del origen del delta.

22. ¿Cómo se formó el delta de este río?

- a) Por la fuerza del agua
- b) Por la acumulación de barro
- c) Por el color de las tierras que atraviesa
- d) Por las curvas del curso final
- e) Por el color amarillento del agua

23. ¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?

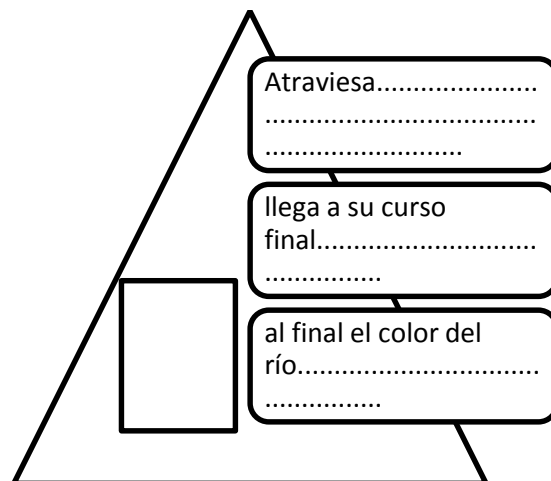
- a) Bien regadas y con plantas
- b) Muy pobladas de ciudades
- c) Campos de cultivo con muchos árboles
- d) Pobres y con poca vegetación
- e) Montañosas y con mucha vegetación

24. ¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?

- a) Cristalina
- b) Limpia

- c) Clara
- d) Fangosa
- e) Transparente

25. Completa el siguiente esquema



### EL NIÑO QUE SOÑABA

Era un niño que soñaba

Un caballo de cartón.

Abrió los ojos el niño

y el caballo no vio.

Con un caballo blanco

el niño volvió a soñar;

¡Ahora no te escaparás!

Apenas lo hubo cogido,

el niño se despertó.

Tenía el puño cerrado.

¡El caballito voló!

Quedose el niño muy serio

pensando que no es

verdad

un caballito soñado.

Y ya no volvió a soñar...

*Antonio Machado*

26. ¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?

- a) Porque estaba muy enfadado
- b) Porque se durmió así
- c) Porque estaba ansioso
- d) Para que no se escapara el sueño



e) Para concentrarse mejor

27. En la poesía, ¿qué significa el caballito voló□?

- a) Que echó a volar
- b) Que no era real
- c) Que se lo quitaron
- d) Que se fue a otra parte
- e) Que marchó corriendo

28. Escribe los tres sucesos que se presentan en el texto

1

2

3

**DECATIPO ORIGINAL DE LA PRUEBA ACL-4**

DECATIPÓ	CATEGORÍA	RANGO
1-2	MUY BAJO	0-9 PUNTOS
3	BAJO	10-12 PUNTOS
4	MODERADAMENTE BAJO	13-14 PUNTOS
5-6	DENTRO DE LA NORMALIDAD	15 -20 PUNTOS
7-8	MODERADAMENTE ALTO	21-25 PUNTOS
9	ALTO	26-27 PUNTOS
10	MUY ALTO	28 PUNTOS

**ADAPTACIÓN DE LA PRUEBA ACL-4**

DECATIPÓ	CATEGORÍA	RANGO
1-2	INICIO	09 PUNTOS
3-4-5	PROCESO	10-17 PUNTOS
6-7	LOGRADO	18-22 PUNTOS
8-9-10	DESTACADO	23-28 PUNTOS

## CLAVE DE RESPUESTAS ACL – 4

<b>CURSO: 4.º DE PRIMARIA</b> <b>Tipología textual</b>	<b>Texto</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Alternativa correcta</b>
Narrativo	4.1 Las zapatillas	1	D
		2	C
		3	B
		4	E
Expositivo	4.2 Las plumas de los pájaros	5	D
		6	B
		7	C
		8	A
Narrativo	4.3 El cumpleaños	9	C
		10	A
		11	E
Matemático	4.4 La fiesta mayor	12	E
		13	C
		14	A
Expositivo	4.5 Los peces	15	C
		16	D
		17	C
		18	E
Narrativo	4.6 El duendecillo	19	C
		20	E
		21	B
Expositivo	4.7 El Ebro	22	B
		23	D
		24	D
		25	E
Poético	4.8 El niño que soñaba	26	D
		27	B
		28	A

**ADAPTACIÓN PARA EL NIVEL LITERAL**

CATEGORÍA	RANGO
INICIO	0-2
PROCESO	3-5
LOGRADO	6-7
DESTACADO	8-9

**ADAPTACIÓN PARA EL NIVEL REORGANIZACIONAL**

CATEGORÍA	RANGO
INICIO	0-1
PROCESO	2
LOGRO	3
DESTACADO	4

**ADAPTACIÓN PARA EL NIVEL INFERENCIAL**

CATEGORÍA	RANGO
INICIO	0-4
PROCESO	5-7
LOGRO	8-9
DESTACADO	10-12

**ADAPTACIÓN PARA EL NIVEL DE CRITERIAL**

CATEGORÍA	RANGO
INICIO	0
PROCESO	1
LOGRO	2
DESTACADO	3



## BASE DE DATOS

### RESULTADOS DE LA PRUEBA ACL-4

Estudian tes	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8
1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
3	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
4	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
5	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
6	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
7	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
8	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
9	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
11	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
12	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
14	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
15	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
17	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
18	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
18	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
20	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1

21	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	
22	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	
24	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	
26	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
28	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	
29	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
30	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1

## Resultados de prueba piloto

Estudiantes	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	suma
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
2	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	10
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
4	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	11
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
9	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	15
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
11	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	24
12	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	23
13	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	11
14	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	23
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
16	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	23
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
19	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	11
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
Suma	6.0	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	6.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	6.0	7.0	9.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	9.0	6.0	7.0	7.0	9.0	203
P	0.23	0.35	0.35	0.45	0.35	0.35	0.30	0.35	0.45	0.35	0.35	0.35	0.45	0.35	0.35	0.30	0.35	0.45	0.35	0.35	0.30	0.35	0.35	0.45	0.30	0.35	0.35	0.45	10.15
Q (1-P)	0.77	0.65	0.65	0.55	0.65	0.65	0.70	0.65	0.55	0.65	0.65	0.65	0.55	0.65	0.65	0.70	0.65	0.55	0.65	0.65	0.70	0.65	0.65	0.55	0.70	0.65	0.65	0.55	-9.15
PQ	0.18	0.23	0.23	0.25	0.23	0.23	0.21	0.23	0.25	0.23	0.23	0.23	0.25	0.23	0.23	0.21	0.23	0.25	0.23	0.23	0.21	0.23	0.23	0.25	0.21	0.23	0.23	0.25	$\Sigma(PQ)=$ 6.37

48.2778

0.9002

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Ruiz Cruz Jorge Luis  
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : Docente de la Escuela de Postgrado de la UCV  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA  
 (Catalá Catalá)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	✓			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																	✓			
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																	✓			
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																		✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																✓				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																	✓			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																✓				
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																	✓			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		✓		
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																	✓			

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

CUMPLE REQUISITOS DE APLICACIÓN

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85

FECHA: 23/VI/2015

EXPERTO: .....

FIRMA DEL

  
 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
 Jorge Ruiz Cruz  
 DOCENTE - ASESOR

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO  
INSTITUCIÓN DONDE LABORA  
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN

Mgtr. MIGUEL DE PRIEGO C. VICTOR M.  
: Docente de la Escuela de Postgrado de la UCV  
: NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA  
(Catalá Catalá)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado.																		✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		✓		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		✓		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																			✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																		✓		
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																		✓		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																	✓			
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																		✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		✓		
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																		✓		

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

CUMPLE LOS NIVELES DE APLICACIÓN

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

FECHA: 22/VI/2015

EXPERTO: D. 6322070

90

FIRMA DEL



MG. VICTOR M. MIGUEL DE PRIEGO C.  
ASESOR - TESIS UCV



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL</b>								
1.	Encontrar la idea principal	✓		✓		✓		
2.	Identificar similitudes y diferencias de caracteres,	✓		✓		✓		
3.	Identificar relaciones causa-efecto	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL</b>								
4.	Predecir los resultados.	✓		✓		✓		
5.	Inferir el significado de palabras desconocidas	✓		✓		✓		
6.	Prevee un final diferente.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: NIVEL DE COMPRENSIÓN CRITERIAL</b>								
7.	Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.	✓		✓		✓		
8.	Distinguir un hecho de una opinión.	✓		✓		✓		
9.	Emitir un juicio frente a un comportamiento	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: NIVEL DE ORGANIZACION</b>								
10.	Suprimir información trivial	✓		✓		✓		
11.	Reorganizar la información según determinados objetivos	✓		✓		✓		
12.	Hacer un resumen de forma jerarquizada	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): CONPARE CON SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: MIGUEL DE PRADO CARBAJA VICTOR M.

DNI: 06722070

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: METODOLOGO TEMATICO

22 de JUNIO de 2015.

  
Mgtr. Dr.  
Mg. VICTOR M. MIGUEL DE PRADO C.  
ASESOR - TESIS - UCV

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión: NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL</b>	✓		✓		✓		
1.	Encontrar la idea principal	✓		✓		✓		
2.	Identificar similitudes y diferencias de caracteres,	✓		✓		✓		
3.	Identificar relaciones causa-efecto			✓		✓		
	<b>Dimensión: NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4.	Predecir los resultados.	✓		✓		✓		
5.	Inferir el significado de palabras desconocidas	✓		✓		✓		
6.	Prever un final diferente.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: NIVEL DE COMPRENSIÓN CRITERIAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7.	Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.	✓		✓		✓		
8.	Distinguir un hecho de una opinión.	✓		✓		✓		
9.	Emitir un juicio frente a un comportamiento	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: NIVEL DE ORGANIZACION</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10.	Suprimir información trivial	✓		✓		✓		
11.	Reorganizar la información según determinados objetivos	✓		✓		✓		
12.	Hacer un resumen de forma jerarquizada	✓		✓		✓		



OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....*CUMPLE CON SUFICIENCIA*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable ( *x* ) Aplicable después de corregir (    ) No aplicable (    )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Dr. Ruiz Cruz Jorge Luis*.....

DNI.....*15840740*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:.....*METODÓLOGO*.....

...*23* de .....*XI*..... de 2015.

Mgtr. /Dr.



- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión